ГОДЪ II-й

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ПРОТИВОСЕКТАНТСКІЙ ЖУРНАЛЪ.

1897 ГОДЪ

Августъ | Книга 1-я.

„Яко же посла Мя Отецъ, и Азъ посылаю вы“ Іоанн. XX, 21.

„Идите паче ко овцамъ погибшимъ дому Израилева“. Мѳ. X, 6.

„Скорбь ми есть велія по братіи моей“. Римл. IX, 1—3.

КІЕВЪ.
Типографія И. И. Чоколова, Фундуклеевская улица, домъ № 22.
1897.

Садержаніе 1-й кн. за Августъ.

журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ за 1897 годъ.

Третій всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ въ Казани 22 іюля 6 августа 1897 года.

I. Указъ Св. Сѵнода объ открытіи 3-го Мисс. Съѣзда.

II. **Высочайшія телеграммы** и архипастырское привѣтствіе Всероссійскому Миссіонерскому Съѣзду.

III. **Поминки о почившихъ, совѣтъ и благожеланія нынѣшнимъ дѣятелямъ миссіи Церкви. Рѣчь Сенатора В. К. Саблера** при открытіи 3-го Мисс. Съѣзда . . . . 604—614

IV. Общія задачи и характеръ дѣятельности Миссіонерскаго Съѣзда. (Рѣчь при открытіи перваго засѣданія Съѣзда) Проф. Каз. акад. **Н. И. Ивановскаго** . . . . 614—623

V. **О церковно-общественномъ и государственномъ значеніи миссіонерства**. (Рѣчь предъ началомъ совѣщаній 3-го мисс. съѣзда). **В. М. Скворцова** . . . . 623—633

VI Изъ пережитого. (Рѣчь сказанная 2-го августа въ собран. Миссіонерскаго Съѣзда) **Епископа Мелетія**. . . . . . . 633—639

VII. **Слово** предъ благодарственнымъ молебствіемъ по окончаніи 3-го всеросс. Мисс. Съѣзда. *Ректора Каз. дух. Акад.* **Архимандрита Антонія**. . . . . 639—642

VIII. Изъ предложеній 3-му Миссіонерскому Съѣзду предсѣдателя его **Архимандрита Антонія**. . . . . 642—648

IX. Секта адвентистовъ. (Изъ реферата на миссіон. съѣздѣ) миссіонера *А. Дородницына* . . . . 648—657

X. Къ какому раскольничьему толку принадлежатъ Тираспольскіе замурованные изувѣры? . . . . 657—660

XI. **Торжество открытія 3-го всеросс. Миссіонерскаго Съѣзда и общій обзоръ его занятій:**

Важное значеніе съѣзда, какъ событія историческаго и глубокій интересъ къ нему церковно-общественный. Собраніе делегетовъ въ Казани, и пріемъ ихъ въ академіи. Составъ членовъ съѣзда и выводы статистическ. данныхъ. **Наканунѣ торжества открытія Съѣзда:** (Прибытіе и встрѣча г. Товарища Оберъ—Прокурора св. Синода *В. К. Саблера*. Посѣщеніе учительскихъ курсовъ Рѣчь его. Предврител. совѣщанія и выборъ должностныхъ лицъ. **22 іюля на 3-мъ Мисс. Съѣздѣ:** Богослуж. въ каѳедр. соборѣ: молебенъ въ академич. церкви. Торжеств. собраніе въ академич. залѣ. Рѣчи. Трапеза. **Первое общее засѣданіе Съѣзда:** Руководственныя указанія В. К. Саблера. Рѣчи проф. Ивановскаго и В. М. Скворцова. Программа хода совѣщаній. Образованіе комиссіи, рефераты и недоумѣнные вопросы. Прощаніе членовъ Съѣзда съ В. К. Саблеромъ и рѣчи. *Направленіе и характеръ совѣщаній Съѣзда и предметы занятій.* Молебствія, паломничества, собесѣдованія съ старообрядцами и обозрѣніе академич. библіотеки членами миссіон. Съѣзда. *Чествованіе руководителей Съѣзда и его закрытіе.* . . . . 661—711

Третій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ Казани 22 іюля—6 августа.

I. Указъ Св. Сvнода отъ 3—11 апрѣля 1897 г. за № 1172, объ открытіи третьяго миссіонерскаго противораскольническаго и противосектантскаго съѣзда въ городѣ Казани.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ имѣли сужденіе объ открытіи въ текущемъ году третьяго миссіонерскаго противораскольническаго и противосектантскаго съѣзда въ городѣ Казани. Приказали: признавая полезнымъ созвать въ текущемъ году въ городѣ Казани третій съѣздъ противораскольническихъ и противосектантскихъ миссіонеровъ для обсужденія вопросовъ, касающихся борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, Святѣйшій Сvнодъ опредѣляетъ: открыть засѣданія сего съѣзда въ городѣ Казани, съ 22 іюля по 6 августа сего 1897 г., предписавъ епархіальнымъ преосвященнымъ: 1) послать изъ подвѣдомыхъ имъ епархій на означенный съѣздъ не менѣе двухъ вполнѣ знакомыхъ съ состояніемъ мѣстнаго раскола и сектантства лицъ, предпочтительно изъ епархіальныхъ миссіонеровъ, а также предложить прибыть на съѣздъ и желающимъ изъ преподавателей исторіи и обличенія раскола и сектантства въ мѣстной духовной семинаріи, съ тѣмъ, чтобы какъ тѣ, такъ и другіе, по прибытіи въ г. Казань, представились преосвя-

щенному архіепископу Казанскому, отъ котораго имѣютъ получить и дальнѣйшія указанія, 2) снабдить посылаемыхъ на миссіонерскій съѣздъ лицъ обстоятельными свѣдѣніями о состояніи и дѣятельности въ епархіи противораскольнической и противосектантской миссіи, о существующихъ въ епархіи раскольническихъ толкахъ и сектахъ, съ указаніемъ числа послѣдователей ихъ, и о принимаемыхъ епархіальнымъ начальствомъ мѣрахъ борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, и 3) озаботиться изысканіемъ мѣстныхъ средствъ на проѣздъ вышеупомянутыхъ лицъ въ г. Казань и обратно, съ тѣмъ, что если гдѣ либо окажется совершенная невозможность отнести этотъ расходъ на мѣстные источники, преосвященные имѣютъ войти въ Святѣйшій Сνнодъ съ представленіемъ о возмѣщеніи затраченныхъ на таковую поѣздку епархіальныхъ суммъ, о чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, и напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

II. Высочайшія телеграммы и архипастырское привѣтствіе первенствующаго члена Св. Сνнода 3-му всероссійскому миссіонерскому съѣзду въ Казани.

«Прошу Васъ, Владыко, передать Съѣзду миссіонеровъ Мою сердечную благодарность за выраженныя ими чувства и за поздравленія, а также Мое искреннее пожеланіе имъ дальнѣйшаго успѣха проповѣди нашего вѣроученія въ истинно христіанскомъ духѣ.

Николай“.

Всемилостивѣйшая телеграмма Его Императорскаго Величества съѣзду послѣдовала на имя архіепископа Казанскаго Владиміра.

Телеграмма, посланная съѣздомъ въ день своего открытія 22 іюля, — на Высочайшее имя Его Императорскаго Величества, была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Петергофъ, Его Императорскому Величеству.

«Собравшіеся въ Казани на третій всероссійскій Съѣздъ миссіонеры, вознесши Господу Богу молитвы о здравіи и долгоденствіи Вашего Императорскаго Величества, Всемилостивѣйшаго покровителя миссіи отечественной Церкви, повергаютъ къ стопамъ Вашего Величества свои вѣрноподданническія чувства и приносятъ усерднѣйшія поздравленія со днемъ тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Архіепископъ Владиміръ. Сенаторъ Владиміръ Саблеръ».

Сенаторъ Саблеръ имѣлъ счастіе получить отъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны изъ Бернсторфа слѣдующую телеграмму:

«Искренно благодарю васъ, преосвященнаго Владиміра и миссіонеровъ за поздравленіе.

Марія“.

Телеграмма съѣзда, посланная 22 іюля на имя Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Данія. Бернсторфъ. Ея Величеству Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ.

«Собравшіеся въ Казани на третій всероссійскій съѣздъ миссіонеры, совершивъ молитвы о здравіи Вашего Величества Августѣйшей Покровительницы всероссійскаго православнаго миссіонерскаго общества, повергаютъ къ стопамъ Вашего Величества вѣрнопреданнѣйшія поздравленія со днемъ Вашего ангела. Архіепископъ Владиміръ. Сенаторъ Саблеръ».

Первенствующій членъ Св. Сѵнода, высокопреосвященнѣйшій митрополитъ С.-Петербургскій Палладій удостоилъ съѣздъ слѣдующаго содержанія телеграммой:

«Архипастырски привѣтствуя Третій Миссіонерскій Съѣздъ въ Казани съ начатіемъ предстоящаго религіозно-просвѣтительнаго дѣла, молитвенно призываю Божіе благословеніе, споспѣшествующее въ трудахъ его къ пользѣ и славѣ нашей православной Церкви; выражаю искреннюю мою благодарность вамъ и подписавшимъ телеграмму за добрую память. Палладій митрополитъ С.-Петербургскій».

Депеша съѣзда на имя Его Высокопреосвященства была слѣдующаго содержанія:

«Третій Всероссійскій Миссіонерскій съѣздъ, собравшись въ родной Вамъ Казанской академіи, испрашиваетъ Вашего архипастырскаго благословенія на свои труды. Архіепископъ Владиміръ. Епископы: Владиміръ оренбургскій, Анастасій туркестанскій, Алексій вятскій. Сенаторъ Владиміръ Саблеръ. Архимандритъ Антоній».

III. Поминка о почившихъ, совѣтъ и благожеланія нынѣшнимъ дѣятелямъ миссіи Церкви.

(*Рѣчь* Сенатора *В. К. Саблера*, при открытіи 3 всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда).

Привѣтствую васъ, досточтимые отцы и братія, собравшіеся въ Казани на третій миссіонерскій съѣздъ. Первые два съѣзда, бывшіе въ Москвѣ въ 1887 и 1891 годахъ, принесли немалую пользу. Трудами отцовъ миссіонеровъ были выяснены многія условія, способствовавшія успѣху миссіонерской дѣятельности среди сектантовъ и раскольниковъ. Устроеніе съѣздовъ миссіонерскихъ свидѣтельствуетъ о забо-

тахъ церковнаго священноначалія о вразумленіи заблуждающихся, о привлеченіи къ единству вѣры отпадшихъ отъ него, и наконецъ объ утвержденіи вѣрныхъ въ правильномъ разумѣніи истинъ Христова ученія. Радуясь общенію съ вами, досточтимые отцы и братія, не могу не дать простора глубокой печали. Нѣтъ въ сонмѣ вашемъ приснопамятнаго предсѣдателя двухъ первыхъ съѣздовъ, отца архимандрита Павла. Многимъ изъ насъ навсегда останется памятенъ и дорогъ этотъ добрый старецъ. Отъ юности своей онъ блуждалъ во тьмѣ раскола. Его пытливый умъ искалъ истины, но не находилъ удовлетворенія въ безжизненномъ формализмѣ раскольническихъ ученій. Онъ понялъ, что расколъ, подобно древнему Израилю, не постигъ закона правды. И отецъ Павелъ, сознательно познавъ неправду раскола, до конца дней своихъ неустанно служилъ истинѣ. Онъ былъ счастливъ, что узрѣлъ свѣтъ въ единеніи съ Церковью, и радъ былъ озарять этимъ свѣтомъ сѣдящихъ въ тьмѣ и сѣни смертной братьевъ своихъ. Всѣхъ ихъ, равно какъ и сомнѣвающихся въ вѣрѣ, всегда онъ принималъ съ любовію, терпѣливо выслушивалъ; раскрывалъ разумъ Писаній, знакомилъ съ мнѣніями и ученіемъ отцевъ Церкви. Это былъ добрый учитель, всегда готовый отвѣтить всякому, вопрошающему его о вѣрѣ. И текли къ нему въ Никольскій единовѣрческій монастырь и изъ Сибири, и изъ области Донской, и изъ разныхъ мѣстъ ближнихъ и дальнихъ и старые и малые; текли за наставленіемъ и разъясненіемъ смущавшихъ ихъ сомнѣній. И всѣхъ онъ принималъ съ привѣтомъ и любовью. Подъ конецъ дней своихъ, часто недужный, онъ и болѣзнь забывалъ, раскрывая совопросникамъ ученіе о спасительномъ для нихъ пребываніи въ святой Церкви. Всѣми силами своей чистой души любилъ онъ эту церковь. Жалѣлъ онъ раскольниковъ, часто говоря о нихъ: «несчастные, они вѣруютъ во Христа, но не вѣрятъ Ему, не исполняютъ его заповѣдей, и губятъ себя» Толкова-

ніемъ святоотеческимъ Слова Божія старался онъ вразумлять и спасать ихъ. Это желаніе просвѣтить ихъ свѣтомъ праваго ученія одушлвляло его особою силою. Многимъ изъ насъ не разъ приходилось видѣть его въ бѣдной настоятельской кельѣ въ старомъ подрясникѣ, полулежащимъ въ изнеможеніи отъ трудовъ и недуга. Взоръ его словно угасалъ, но лишь только начиналась рѣчь о Церкви, или являлся какой либо старообрядецъ или собесѣдникъ съ недоумѣнными вопросами о вѣрѣ, и неузнаваемымъ становился нашъ отецъ Павелъ. Въ глазахъ загорался блескъ живой мысли, уста раскрывались, и изъ исхудалой, старческой груди раздавалась добрая, вразумляющая, учительная рѣчь, плѣнявшая слушателей глубиной богословскаго знанія, правильностью логическаго мышленія и красотою простого и ясного изложенія. Приснопамятный учитель нашъ не собиралъ сокровищъ суетныхъ и бренныхъ на землѣ. Онъ помнилъ слово Апостола, что мудрованіе плотское смерть есть, а мудрованіе духовное животъ и миръ.

Миссіонерскимъ съѣздамъ отецъ Павелъ придавалъ большое значеніе. Онъ видѣлъ въ нихъ надежный способъ объединенія трудовъ благовѣстниковъ истины и ожидалъ отъ нихъ благихъ плодовъ для Церкви. Миссіонеры имѣли въ немъ умѣлаго и опытнаго руководителя и предсѣдателя искуснаго въ веденіи преній.

Нѣтъ между нами и товарища отца Павла по предсѣдательству на второмъ съѣздѣ, лишились мы и отца протоіерея Василія Нильскаго. Знатокъ раскола Петербургской епархіи, онъ близко къ сердцу принималъ успѣхи миссіонерскихъ трудовъ, тщательно собиралъ новыя свѣдѣнія о положеніи раскола, слѣдилъ за литературой и своею ревностью о распространеніи истины и преданностью святой Церкви сильно вліялъ на раскольниковъ, охотно посѣщавшихъ его. Отецъ Василій и среди шума столичной жизни чутко прислушивался къ рѣчамъ темныхъ людей, искавшихъ у него вразумленія

и совѣта. Отца Павла онъ высоко почиталъ и дорожилъ его наставленіями. Не видимъ мы среди собравшихся и много потрудившагося въ Вятской епархіи, почтеннаго старца протоіерея Стефана Кашменскаго. Господь не судилъ ему быть и на второмъ съѣздѣ, онъ умеръ вскорѣ послѣ перваго, на которомъ дѣятельно помогалъ отцу Павлу. Отецъ Стефанъ надолго останется памятнымъ Вятской епархіи. Изучая мѣстный расколъ, онъ пришелъ къ убѣжденію, что для борьбы съ нимъ слѣдовало устроить братство и открыть небольшую миссіонерскую школу, имѣющую цѣлью подготовлять къ веденію бесѣдъ съ раскольниками грамотныхъ и хорошо настроенныхъ крестьянъ, посылаемыхъ на одинъ годъ въ школу изъ мѣстностей, зараженныхъ расколомъ. Благія начинанія отца протоіерея встрѣтили противодѣйствіе и несочувствіе со стороны многихъ; но отецъ протоіерей вѣрилъ въ правоту своего дѣла и на первомъ миссіонерскомъ съѣздѣ имѣлъ утѣшеніе убѣться въ полномъ сочувствіи къ его начинаніямъ отца Павла и миссіонеровъ. Онъ отошелъ ко Господу, оставивъ дѣло свое благоустроеннымъ и обезпеченнымъ. Вѣчная память да будетъ почившимъ отцамъ архимандриту Павлу, протоіереямъ Василію и Стефану!

Воздавъ должную честь почившимъ, пожалѣемъ, что среди насъ нѣтъ ближайшаго сотрудника отца Павла. Не могъ пріѣхать въ Казань извѣстный знатокъ раскола, Николай Ивановичъ Субботинъ. Его многостороннее знакомство съ старообрядчествомъ, разумѣніе причинъ возникновенія раскола и правильное пониманіе борьбы съ нимъ — все это, вмѣстѣ взятое, могло-бы во многомъ облегчить обсужденіе вопросовъ, предлежащихъ рѣшенію съѣзда.

Воскресивъ въ своей памяти свѣтлые образы почившихъ миссіонеровъ, потрудившихся на первыхъ двухъ съѣздахъ, побесѣдуемъ о томъ, чѣмъ долженъ быть миссіонеръ, посвящающій свою дѣятельность борьбѣ съ сектантствомъ и рас-

коломъ на Руси. Свѣточъ вѣры Христовой болѣе девяти вѣковъ тому назадъ озарилъ землю русскую, и народъ русскій въ этой вѣрѣ православной нашелъ источникъ своей нравственной силы и исторической мощи. Церковь православная воспитала въ этомъ народѣ святыя чувства покорности волѣ Божіей, любви къ ближнимъ, готовность жертвовать собою за Бога, Царя и Отечество. Церковь православная, содержа ученіе, обнимающее собою всѣ племена и народы, не отпавшіе отъ единенія вѣры, будучи церковью вселенской, всегда была, съ тѣмъ вмѣстѣ, для нашего отечества источникомъ его несокрушимой, нравственной силы. И потому понятно, отчего на эту Церковь такъ яростно нападаютъ и свои и чужіе враги. Расшатать и поколебать эту внутреннюю силу значитъ въ корнѣ ослабить и приблизить къ разрушенію и весь государственный организмъ. Если такъ, то очевидно, какая забота должна быть направлена къ сохраненію въ неприкосновенности ученія святой вѣры, соблюденнаго Церковью православною въ неизмѣнной чистотѣ отъ ея основанія до нашихъ дней. Велики эти заботы, если вспомнить, что на Руси около 80-ти милліоновъ православныхъ. Есть между ними и недостаточно утвержденные въ знаніи истинъ святой вѣры; на нихъ, этихъ слабыхъ, прежде всего набрасываются проповѣдники заблужденій. Люди, по Апостолу, не разумѣющіе Божіей правды, и свою правду желающіе утвердить, Божіей правдѣ не повинуются и сбиваютъ съ толку слабыхъ въ познаніи истинъ святой вѣры. Первая забота миссіонеровъ должна быть направлена къ тому, чтобы помочь пастырямъ Церкви оградить православныхъ отъ совращенія въ ереси и расколы. Миссіонеры, зная хорошо пріемы, употребляемые сектантами, могутъ предотвращать совращеніе, указывая на причины и условія, облегчающія дѣятельность враговъ Церкви. Борьба съ сектантствомъ и расколомъ не должна бояться свѣта: для того, чтобы сохранить свое достояніе отъ расхи-

щенія, нужно хорошо знать противника. И миссіонеръ, хорошо съ нимъ знакомый, знающій его ученіе и пріемы борьбы, можетъ оказать неоцѣнимыя услуги. Приходскій священникъ, обремененный множествомъ различныхъ дѣлъ и заботъ, не имѣетъ возможности слѣдить за ученіемъ разныхъ сектантовъ, изощряющихся въ одностороннемъ толкованіи неправильно подбираемыхъ текстовъ Свящ. Писанія. Но мало знать пріемы и условія лжеучителей, необходимы въ борьбѣ, съ ними единство дѣйствій и послѣдовательность въ выборѣ средствъ. Безъ этихъ условій успѣхъ борьбы не можетъ быть проченъ, а для того, чтобы этого достигнуть, и нужно миссіонерамъ по временамъ съѣзжаться. Общеніе между ними необходимо и для того, чтобы приводить въ ясность ученіе какъ прежнихъ, такъ и вновь возникающихъ сектъ. Враги святой Церкви многочисленны; число ихъ растетъ, и самыя условія жизни нашего вѣка способствуютъ болѣе чѣмъ прежде быстрому распространенію зла. Великъ тотъ списокъ, который могъ-бы вмѣстить многоразличныя анти-церковныя ученія, начиная отъ атеизма до грубаго фанатическаго изувѣрства нашихъ странниковъ. Близко знать исторію раскола и сектантства, зорко слѣдить за возникновеніемъ новыхъ толковъ и ученій, и умѣть противопоставить имъ твердое и прочное возраженіе — такова дальнѣйшая задача миссіонера Но для того, чтобы успѣшно выполнить ее, онъ долженъ быть во всеоружіи знанія свящ. Писанія, святоотеческихъ твореній и исторіи Церкви. Онъ долженъ не только обладать этими свѣдѣніями, но и находчивостью въ умѣніи пользоваться ими. Эти свѣдѣнія и эта умѣлость даются путемъ упорнаго и непрестаннаго труда.

Для успѣха дѣятельности миссіонеру необходимо далѣе, чтобы ему была присуща высокая настроенность, постоянная готовность къ самопожертвованію. Миссіонеръ всегда долженъ помнить слова прошенія при мvропомазаніи: «со дерзнове-

ніемъ, безъ страха непостыдно исповѣдати предъ всѣми имя Христа, Бога нашего, и того ради страдати и умрети любовно всегда изволити». Миссіонерамъ не слѣдуетъ обременять себя излишними заботами о вещественномъ благополучіи; памятны должны быть для нихъ слова Христа Спасителя, заповѣдавшаго апостоламъ, идя на проповѣдь, не брать съ собою ни золота, ни серебра, ни мѣди. Миссіонеры, посвятившіе себя проповѣданію истины, должны служить одной только истинѣ и не работать тельцу златому. Власть церковная пеклась и будетъ заботиться о безбѣдномъ ихъ существованіи и обезпеченіи на случай болѣзни или старости. Они-же, въ нашъ вѣкъ господства денежныхъ благъ, будутъ являть собою назидательный примѣръ безкорыстнаго служенія высшему благу—истинѣ. Миссіонеръ, и особенно если онъ есть лицо священнаго сана, долженъ служить примѣромъ усерднаго, вполнѣ безкорыстнаго служенія святой Церкви, быть пастыремъ, готовымъ положить душу свою за овецъ своихъ. И настало нынѣ время, предреченное Апостоломъ, когда люди здраваго ученія не послушаютъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые бы льстили слуху, и отъ истины отвратятъ слухъ и обратятся къ баснямъ.

Вразумлять заблудшихъ и утверждать въ знаніи истинъ вѣры можетъ съ успѣхомъ только тотъ, кто преданъ своему дѣлу. Истинный миссіонеръ твердо помнитъ слова перваго соборнаго посланія св. апостола Іоанна Богослова, что не любяй брата, пребываетъ въ смерти, что любить нужно не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною, что для него не можетъ быть бóльшей радости, какъ слышать, что ученики его ходятъ въ истинѣ. Добрый миссіонеръ знаетъ, что ничто не можетъ разлучить его отъ любви Божіей. И вѣрный этому ученію, онъ долженъ постоянно подавать примѣръ нелицемѣрной любви не только къ приснымъ по вѣрѣ, но и ко всѣмъ вопрошающимъ его о правомъ ученіи. Какіе-же спо-

собы имѣетъ миссіонеръ для своего многотруднаго дѣланія? Прежде всего онъ долженъ въ молитвѣ почерпать благодатную силу для проповѣданія слова истины; онъ долженъ болѣе чѣмъ кто-либо помнить, что царствіе Божіе не пища и питіе, но правда и миръ и радость во Святомъ Духѣ. Не станетъ онъ соблазнять брата и губить своею пищею того, за кого Христосъ умеръ. Миссіонеръ, помня наставленія апостола Павла, долженъ во всемъ показывать себя образцомъ добрыхъ дѣлъ. Слово миссіонера должно быть слово здравое, неукоризненное. Миссіонеръ не долженъ жить въ злобѣ и зависти; онъ долженъ никого не злословить, быть не сварливымъ, но тихимъ, и оказывать всякую кротость ко всѣмъ человѣкамъ. Отъ грубыхъ и невѣжественныхъ состязаній ему слѣдуетъ уклоняться, ибо онѣ рождаютъ ссоры. Рабу Господню не должно ссориться, но быть привѣтливымъ ко всѣмъ, учительнымъ, незлобивымъ, съ кротостью наставлять противниковъ, въ надеждѣ, что Господь дастъ имъ покаяніе къ познанію истины. Совѣты эти могутъ принести особую пользу при собесѣдованіяхъ съ сектантами и раскольниками. Эти бесѣды являются нынѣ однимъ изъ наиболѣе пригодныхъ средствъ для вразумленія заблуждающихся. Для успѣха бесѣды необходимо, чтобы миссіонеръ проникся духомъ Христовой любви и желаніемъ спасти погибающихъ. Онъ долженъ умѣть пользоваться сокровищами, содержимыми Священ. Писаніемъ, быть богатъ терпѣніемъ, искать одного лишь торжества истины, а не помышлять о личномъ успѣхѣ. Спокойствіемъ и мирнымъ настроеніемъ духа онъ долженъ раскрывать истинное ученіе о вѣрѣ. Бесѣды, ведомыя въ духѣ кротости, бываютъ весьма полезны и для утвержденія православныхъ слушателей въ знаніи истинъ святой вѣры. Онѣ развиваютъ любовь къ изученію религіозныхъ вопросовъ и къ чтенію богословскихъ книгъ. Кромѣ бесѣдъ великую пользу приносятъ посѣщенія миссіонерами мѣстъ зараженныхъ лжеуче-

ніемъ. Преданный своему дѣлу миссіонеръ, прибывъ въ подобное мѣсто, будетъ, по соглашенію съ приходскимъ священникомъ, искать случая общенія съ начетчиками или людьми наиболѣе выдающимися изъ среды раскольниковъ или сектантовъ. Убѣжденная бесѣда пріѣзжаго благовѣстника, направленная, прежде всего, къ раскрытію положительнаго ученія о святой вѣрѣ, покойное сужденіе о неправотѣ отпадшихъ отъ единенія церковнаго, могутъ проронить благодатныя сѣмена въ душу собесѣдника. Любвеобильная рѣчь миссіонера, отсутствіе властнаго, начальническаго тона, или придирчиваго задора въ рѣчахъ, могутъ благотворно настроить собесѣдника и направить его умъ къ познанію истины. Въ исторіи нашей миссіи поѣздки отца Павла (Прусскаго) и нѣкоторыхъ присутствующихъ здѣсь миссіонеровъ призвали къ жизни новые приходы и способствовали присоединенію къ святой Церкви многихъ тысячъ раскольниковъ. Польза посѣщенія миссіонерами городовъ и весей, зараженныхъ сектантствомъ и расколомъ, видна изъ того, что отпадшіе отъ Церкви часто живутъ замкнуто и могутъ не услышать истины, если провозвѣстникъ ея самъ не придетъ къ нимъ. Великую пользу дѣлу миссіи оказываютъ церковныя школы. Руководственное значеніе, присвоенное въ этихъ школахъ изученію Закона Божія, располагаетъ къ нимъ старообрядцевъ. Они утѣшаются тѣмъ, что дѣти ихъ знакомятся съ Божественнымъ Писаніемъ, а дѣти приносятъ въ семью знакомство съ ученіемъ Церкви и смягчаютъ враждебное къ ней отношеніе своихъ родителей. У насъ есть много отрадныхъ примѣровъ, краснорѣчиво указывающихъ, насколько хорошо поставленная церковная школа способствовала смягченію и даже искорененію вражды раскольниковъ къ Церкви. Родители черезъ дѣтей узнавали силу любви, присущей Церкви, и къ тѣмъ, которые отъ нея отдѣлились. Дѣти въ семьяхъ безпоповскихъ смущали родителей вопросами о томъ, какъ можно унаслѣдовать животъ вѣчный

безъ участія въ трапезѣ Господней. Утвержденныя въ правомъ ученіи, они не только теряли въ школѣ фанатизмъ, но и подготовлялись къ полному единенію съ Церковью. Это значеніе школы съ особою силою сказалось по отношенію къ ученицамъ, въ нихъ обучавшимся. Поступая въ школу, онѣ чуждались общенія съ другими дѣтьми, не желая осквернять себя питіемъ воды изъ общаго ковша, бѣгали на рѣчку и пригоршнями черпали воду. Доброе вліяніе школы, незамѣтно для нихъ, смягчало ихъ сердца. Молитвенное настроеніе живительной волной влекло и ихъ въ храмъ Божій. Проясненныя правымъ ученіемъ, если и не всѣ онѣ присоединятся къ Церкви, то по выходѣ изъ школы несомнѣнно не будутъ относиться къ православнымъ съ враждебнымъ презрѣніемъ, присущимъ старымъ раскольникамъ. Итакъ, школа, утверждающая миръ и согласіе между людьми, явилась въ послѣднее время полезной сотрудницей миссіи.

Великую пользу приносятъ, наконецъ, дѣлу миссіи различныя изданія, предпринимаемыя въ видѣ отдѣльныхъ книгъ, листковъ, статей и журналовъ, посвященныхъ изученію вопросовъ, до миссіи относящихся. Въ настоящее время враги Церкви и всякіе сектанты изощряются въ печатаніи, продажѣ по дешевымъ цѣнамъ и даровой раздачѣ всевозможныхъ книгъ, брошюръ и листковъ, распространяющихъ ложныя понятія и превратныя сужденія о Церкви, общемъ благѣ, воспитаніи и переустройствѣ общественной и государственной жизни. Очевидно, что для борьбы съ этимъ зломъ нужно съ неустанной настойчивостью печатать и распространять въ народѣ изданія, сообщающія правильныя понятія о Церкви, государствѣ, о христіанской нравственности, о неправдѣ и заблужденіяхъ сектантовъ и раскольниковъ. Нужно давать народу здоровую и хорошую духовную пищу, которая могла-бы способствовать его духовному росту. Книги для народа нужно писать языкомъ простымъ и яснымъ, избѣгая искусственныхъ

поддѣлокъ подъ народную рѣчь. Искреннее убѣжденіе пишущаго, при простотѣ изложенія, сдѣлаютъ книгу дорогой для читателя. Нельзя не радоваться, что за послѣднее время мы обогатились цѣлымъ рядомъ изданій, полезныхъ для народа съ миссіонерской точки зрѣнія. Помянемъ здѣсь Братское слово, «Троицкіе Листки» и книжки, «Кіевское Миссіонерское Обозрѣніе», «Московскій Православный Благовѣстникъ» и «Рязанскій Миссіонерскій Сборникъ». Всѣмъ этимъ изданіямъ, а равно и книгамъ, посвященнымъ изученію различныхъ сторонъ миссіонерской дѣятельности, пожелаемъ быстраго распространенія. Приходскіе священники въ этомъ отношеніи могутъ оказать большую помощь: слѣдя за различными изданіями, они могутъ знакомить съ ними и своихъ духовныхъ дѣтей.

Таковы, въ общихъ чертахъ, тѣ средства, которыми нынѣ располагаетъ миссія для борьбы съ сектантствомъ и расколомъ. Будемъ уповать, что Господь увѣнчаетъ благими успѣхами самоотверженные труды благовѣстниковъ Христовыхъ, что свѣтъ праваго Евангельскаго ученія разгонитъ тьму произвольныхъ человѣческихъ измышленій, что Церковь Всероссійская, въ союзѣ съ прочими Божіими церквами, будетъ проявлять спасительное дѣйствіе чистаго, неповрежденнаго ученія во благо всего человѣчества, къ утѣшенію Державнаго Отца Отечества и къ славѣ великаго народа русскаго.

IV. Общія задачи и характеръ дѣятельности миссіонерскаго съѣзда.

(*Рѣчь,* сказанная при открытіи перваго засѣданія заслуженнымъ ординарнымъ профессоромъ Казанской академіи, *Н. И. Ивановскимъ*).

Починъ учрежденія повременныхъ миссіонерскихъ съѣздовъ принадлежитъ собранію Архипастырей въ Казани, бывшему въ 1885 году. На означенномъ собраніи было заслушано, между прочимъ, предложеніе старѣйшаго архипастыря, Высокопреосвященнаго Пал-

ладія, бывщаго архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, — нынѣ митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго,—слѣдующаго содержанія:

«Полемическая литература по расколу въ настоящее время достаточно богата. По нѣкоторымъ вопросамъ можно даже находить излишекъ въ сочиненіяхъ, хотя по другимъ все еще чувствуется недостатокъ, а иногда, совершенная неуясненность нѣкоторыхъ спорныхъ предметовъ. Въ то-же время замѣчается нѣкоторое несогласіе между писателями, сочиненія которыхъ служатъ руководствомъ для другихъ. Разногласія писателей, часто не важныя сама по себѣ и со стороны научной, могутъ отражаться неблагопріятно въ дѣятельности практической. И это тѣмъ болѣе, что въ послѣднее время раскольническіе вожаки любятъ отыскивать и указывать,—какъ бы въ свое оправданіе,—такое разногласіе и особенно ошибочность въ мнѣніяхъ частныхъ писателей.[1]) Помимо этихъ соображеній есть много и другихъ причинъ желать, чтобы и посатели и практическіе дѣятели имѣли возможность время отъ времени обмѣниваться между собою своими мыслями. Въ этомъ обмѣнѣ съ несравненно бо́льшимъ удобствомъ, чѣмъ въ литературномъ объмѣнѣ мыслей, можетъ выработаться единство взглядовъ и пріемовъ и несокрушимая твердость и правильность первыхъ и цѣлесообразность послѣднихъ. Въ настоящее время признаются полезными съѣзды специалистовъ даже по предметамъ чисто теоретическимъ, по вопросамъ же практическаго характера подобные съѣзды тѣмъ болѣе необходимы. Вопросъ о расколѣ есть вопросъ практическій и притомъ вопросъ во многомъ и трудный и щекотливый по весьма разнообразнымъ причинамъ, требующій не только знанія и умѣнья, но и большого такта.

Такіе съѣзды можно было бы устроять прежде всего въ Москвѣ, какъ центрѣ противораскольнической дѣятельности, въ лѣтнее время, когда пути сообщенія очень удобны. При этомъ являлась бы полная возможность осмотрѣть и всѣ достопримѣчательныя книгохранилища и Московскія святыни.

---

[1]) Добавить теперь можемъ, что въ послѣднее время появилось сочиненіе „Броня правды", которая вся соткана изъ несущественныхъ разногласій и ошибокъ частныхъ писателей особенно прежняго времени, существеннаго же и положительнаго въ пользу раскола не сказано ровно ничего. (Разборъ этого сочиненія сдѣланъ Е. Антониновымъ и напечатанъ въ „Братскомъ Словѣ" и отдѣльной брошюрой 1897 года).

Срества на путевыя издержки и на прожитіе могли бы быть изысканы тѣми епархіями, которыя пожелаютъ отправить туда своихъ дѣятелей. Такимъ образомъ, здѣсь требуется только одобрить вопросъ въ его принципѣ. Если же и окажется нужною какая либо денежная помощь со стороны высшей духовной власти, то въ небольшихъ размѣрахъ, на содержаніе миссіонеровъ.

Если бы мысль о съѣздахъ удостоилась одобренія достославнаго собранія іерарховъ и утвержденія Св. Сѵнода, то не трудно было бы выработать и программу вопросовъ, могущихъ подлежать обсужденію перваго съѣзда».

Собраніемъ Архипастырей мысль о съѣздахъ была признана цѣлесообразною и постановлено ходатайствовать предъ Св. Сѵнодомъ объ открытии перваго съѣзда въ Москвѣ на слѣдующее же лѣто, т. е. въ 1886 году. Св. Синодъ уважилъ это ходатайство и сдѣлалъ распоряженіе объ устройствѣ съѣзда въ означенномъ году. Но въ это время съѣздъ почему-то не состоялся, а открылся лѣтомъ 1887 года. Четыре года спустя, былъ второй съѣздъ, также въ Москвѣ (1891 г.). Теперь открытъ по счету третій съѣздъ и жребій палъ на Казань.

Между тѣмъ въ теченіе 12-ти лѣтъ, когда только что появилась мысль о съѣздахъ, помимо раскола надвинулась съ иноземнаго запада другая туча, заволокшая мѣстами чистый горизонтъ православія. Разумѣемъ штунду, получившую широкое распространеніе на югѣ Россіи. Кромѣ того, существовавшія издавна секты раціоналистическаго характера, въ разныхъ видахъ молоканства, дали новые отпрыски въ формахъ, не рѣдко совершенно безобразныхъ, представляющихъ смѣшеніе понятій молоканскихъ съ хлыстовскими (самарское мормонство). Затѣмъ мѣстами какъ бы возродилось и стало давать себя чувствовать старое хлыстовство съ проявленіемъ гнусныхъ безнравственныхъ дѣяній и въ отпрыскахъ частныхъ толковъ. Въ предѣлахъ Пермской губерніи заявляетъ о себѣ довольно старая «Сіонская вѣсть» подъ новою кличкою «легкой вѣры.» — Только что окончилось судебное дѣло о пропагандистахъ этой секты въ Шадринскомъ уѣздѣ. «Легкая вѣра» представляетъ дикое смѣшеніе безбожія, богохуленія и соціализма. Нужно-ли упоминать, наконецъ, что извѣстныя противообщественныя идеи гр. Толстого привились къ духоборчеству и породили печальныя движенія за Кавказомъ, весьма озаботившія правительство. Все это значительно расширило и кругъ миссіонерской дѣятельности, а отсюда очень

осложнило задачу миссіонерскихъ съѣздовъ. Уже на второмъ миссіонерскомъ съѣздѣ въ 1891 году между вопросами подлежащими обсужденію былъ и вопросъ о штундизмѣ, а отчасти и о другихъ сектахъ. Теперь въ ряду миссіонеровъ мы видимъ уже многихъ почтенныхъ труженниковъ и по борьбѣ съ разными раціоналистическими и мистическими сектами, и на обсужденіе вопросовъ, относящихся до этихъ сектъ, намъ придется удѣлить, быть можетъ, бóльшую половину времени. Вопросъ о расколѣ является такимъ образомъ не цѣлымъ, а только частію.

О чемъ-же и въ какомъ порядкѣ должны происходить наши совѣщанія?—Мы видѣли, что, по первоначальному смыслу разсужденій и постановленія перваго собранія Архипастырей, учрежденіе съѣздовъ предпринято главнымъ образомъ въ тѣхъ видахъ, чтобы съѣзжавшіеся миссіонеры могли посовѣтоваться между собою по внутреннымъ вопросамъ миссіи, которые наиболѣе ихъ затрудняютъ—или по недостаточности ихъ разъясненія, или потому, что они неодинаково разрѣшаются,—словомъ, для того, чтобы съѣздъ сдѣлать школою взаимнаго обученія. Само собою разумѣется, что при этомъ должны неизбѣжно входить и вопросы внѣшняго свойства, особенно по части веденія бесѣдъ съ сектантами, а также и о разныхъ другихъ способахъ воздѣйствія на залубждающихъ и поддержанія духа православія и преданности Церкви. Нужно-ли говорить сколько пользы могутъ принести эти совѣщанія, на коихъ болѣе опытные борцы подѣлятся своими познаніями и наблюденіями, менѣ опытные, открывъ свои затрудненія, услышатъ слово совѣта и ободренія на дальнѣйшіе труды. Только развѣ упорство и самомнѣніе не захотятъ узнать ничего и не вынесутъ ничего; но между нами, я увѣренъ, нѣтъ таковыхъ, да въ святомъ дѣлѣ вразумленія ихъ и быть не можетъ. Раскрытіе правды и истины не нуждается въ желаніи взять наавось. А чтобы объяснять и хорошо объяснить что либо другимъ, необходимо прежде самому узнать ясно и отчетливо. Поэтому учиться здѣсь, и особенно здѣсь, никогда не поздно. Припоминаемъ прекрасныя слова, сказанныя представителемъ власти на второмъ миссіонерскомъ съѣздѣ (В. К. Саблеромъ) и уже въ печати повторенныя: «Какъ бы ни былъ кто опытенъ, какихъ бы чиновъ и отличій не имѣлъ, но учиться нужно всѣмъ и всегда. Живя подъ единымъ кровомъ, вы, съѣхавшіеся съ разныхъ концовъ Россіи, имѣете возможность сблизиться мыслями и чувствами, подѣлиться

наблюденіями. Когда будетъ кто заброшенъ въ глухую даль, одинокъ и утомленъ борьбой на тернистомъ пути миссіонерской дѣятельности, онъ всегда, думаю, можетъ найти себѣ, изъ среды сего многочисленнаго сонма соработниковъ, друга, утѣшителя и станетъ такому легче»...

Съѣзжаются и нерѣдко, съ большою видимою для всѣхъ пользою, врачи посовѣтываться между собою, какъ лѣчить тяжелую и упорную болѣзнь. Тутъ, на этихъ съѣздахъ, одинъ отъ другаго знакомляются и съ сущностію и съ много-различными проявленіями болѣзни, и съ различными способами врачеванія, и съ противодѣйствіемъ жизненныхъ силъ такого, или иного организма, и съ внѣшними условіями лѣченія, и съ дѣйствіемъ тѣхъ или другихъ врачебныхъ средствъ и, наконецъ, съ способами предотвращенія заболѣваемости другихъ. Всего этого въ книгахъ и прочитать не возможно вслѣдствіе крайняго разнообразія жизненныхъ условій. И расколъ и сектантство разнаго рода тоже — болѣзни, болѣзни тяжкія, хроническія, съ перемѣнными симптомами. И лѣчить ихъ много нужно труда и умѣнья, и совѣтовъ другъ съ другомъ. Посему и нашъ съѣздъ тоже, что консиліумъ врачей.

Сравненіемъ этимъ уясняются и другія задачи съѣзда, нѣсколько побочныя, но также важныя, также общаго совѣта требующія. Съѣзжающіеся вречи не только прямые, вѣрнѣе дѣйствующіе способы лѣченія указываютъ, не только разные составы врачебныхъ средствъ придумываютъ и изобрѣтаютъ, но разсуждаютъ и о разныхъ побочныхъ условіяхъ,—напр., какъ держать больного, чтобы пріостанавливать развитіе болѣзненныхъ началъ, какъ предохранять здоровыхъ отъ заболѣванія и т. п. Раскрытіе этихъ сторонъ бываетъ особенно важно въ тѣхъ случаяхъ, когда болѣзнь имѣетъ характеръ эпидемическій, требующій воздѣйствія не на заболѣвшихъ только, но и на здоровыхъ, чрезъ наибольшее распространеніе среди всего общества извѣстныхъ мѣръ предосторожности. И это послѣднее тѣмъ важнѣе и необходимѣе, чѣмъ разрушительнѣе самый родъ болѣзни и чѣмъ менѣе въ распоряженіи врача имѣется прямыхъ средствъ врачеванія. Нынѣ признано, что во многихъ случаяхъ спасаютъ именно гигиеническія условія, оздоровленіе мѣстностности, разобщеніе больныхъ отъ здоровыхъ.

И мы имѣемъ дѣло съ болѣзнями эпидемическаго свойства. И доселѣ въ нашемъ простомъ народѣ держится обрядовѣріе, пода-

вляющее и существенныя стороны религіи и важность церковнаго единенія, ослабляющее такимъ образомъ преданность Церкви. На ряду съ этимъ, точно зараза какая, распросраняются понятія штунды, ложный мистицизмъ хлыстовства, модныя идеи Толстого, а мѣстами и дикія бредни Ильина. И намъ, и всѣмъ радѣтелямъ Церкви предстоитъ дѣйствовать на весь народъ и на все общество распространеніемъ здравыхъ понятій, чрезъ церковь, чрезъ школу, при посредствѣ литературы. И здѣсь необходимъ общій совѣтъ, къ изысканію разнаго рода и духовныхъ воздѣйствій и иныхъ мѣропріятій, которыя хотя и выходятъ за предѣлы непосредственной миссіонерской дѣятельности, но съ которыми эта дѣятельность тѣсно связана, какъ съ условіями, споспѣшествующими ея развитію и успѣхамъ.

И врачи для достиженія своихъ цѣлей оздоровленія обращаются къ содѣйствію учрежденій и лицъ, на коихъ лежитъ долгъ служить благу народа и въ распоряженіи которыхъ имѣются и средства и способы приведенія въ исполненіе разныхъ врачебныхъ предначертаній. И на насъ лежитъ долгъ по меньшей мѣрѣ разоблачить предъ кѣмъ слѣдуетъ, предъ людьми здраваго смысла, предъ людьми власти и порядка гнилыя язвы сектантства: проявленія изувѣрства у однихъ, гнусныя дѣянія у другихъ, противообщественныя стремленія у третьихъ, кощунственныя богохуленія у четвертыхъ,—разоблачать и мѣропріятія указать, дабы ни власть, ни народъ православный не встрѣчали такихъ сюрпризовъ, какой преподнесло намъ Тираспольское дѣло, какіе мы видѣли нѣсколько лѣтъ назадъ у Алатырскихъ хлыстовъ, и недавно у хлыстовъ Оренбургскихъ, про какіе читали по Тарусскому дѣлу, или по Шадринскому.

Хотя не государство созвало насъ сюда, хотя не представителями порядка общественнаго мы являемся, но въ нашемъ отечествѣ искони вѣковъ люди Церкви являлись людьми, ратующими за крѣпость и спокойствіе быта гражданскаго и строя государственнаго, да поживемъ тихое и безмолвное житіе во всякомъ благочестіи и чистотѣ (1 Тим. 2, 2). Связь эта людей Церкви и людей государства не должна и, надѣемся, никогда не будетъ порвана на Руси святой. Вотъ почему и мы считаемъ себя призванными, гдѣ то̀ будетъ нужно, разоблачать тѣ стороны сектантства, которыя ведутъ къ подрыву порядка общественнаго, во имя ли простаго соціализма, религіею прикрывающагося, какъ у гр. Толстого, или просто по

безсмысленному фанатизму, опирающемуся на нелѣпыя доктрины, какъ у многихъ сектантовъ. Не одинъ разъ мы говорили и печатно и устно, и въ журнальныхъ статьяхъ, и въ публичныхъ лекціяхъ, и въ судебныхъ экспертизахъ—говорили и теперь повторимъ, что всякая секта имѣетъ свою казовую сторону, красивую, увлекающую другихъ личину. Нужно ее сдернуть, чтобы показать предметъ въ настоящемъ его видѣ.

По поводу виновника по Тираспольскому дѣлу (Ковалевъ), нѣкоторые замѣчаютъ, что для таковыхъ нужна психіатрическая лечебница. Едва ли это такъ, — да едвали она и въ состояніи помѣстить всѣхъ зараженныхъ, да, наконецъ, поздно лѣчить болѣзнь, когда больные сошли уже въ добровольную могилу. Нужно съ корнемъ выгонять самое начало болѣзни. Когда останутся корни дерева, никто не можетъ поручиться, что отъ корней не явятся побѣги, а затѣмъ и плоды.

Есть еще одна сторона дѣла, совершенно исключительная, едва-ли когда на съѣздахъ и затрогиваемая. Разумѣемъ внѣшне-служебное, правовое положеніе самихъ миссіонеровъ. Въ настоящее время положеніе это какое-то неопредѣленное, только съ однимъ званіемъ— духовнымъ, или свѣтскимъ, да мѣстами еще, и только мѣстами,— съ образованіемъ связанное. По выраженію «Миссіонерскаго Обозрѣнія», это—положеніе вольнонаемныхъ людей, вознаграждаемыхъ въ каждой отдѣльной епархіи по усмотрѣнію мѣстнаго епархіальнаго начальства. Я могу сказать еще болѣе: многіе изъ дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ десятки лѣтъ поработавшіе, не знали ни про какое вознагражденіе, кромѣ развѣ теплой и радостной любви народной; таковые есть и теперь въ лицѣ многихъ тружениковъ, не носящихъ оффиціальнаго званія миссіонера, безъ которыхъ также едва-ли можно обойтись и во всякомъ случая это—дорогіе для насъ люди. Дерзну сказать и еще больше: въ нѣкоторыхъ даже правящихъ епархіальныхъ сферахъ не исчезло еще мнѣніе, что ведущіяся собесѣдованія — простая забава, малоплодная и едва-ли нужная. Мнѣнія эти въ конецъ парализуютъ труды миссіонеровъ; выходитъ, что всѣ усилія свои они употребляютъ, всѣ насмѣшки, огорченія и клеветы претерпѣваютъ ради собственнаго только удовольствія. И вотъ предъ нашимъ съѣздомъ теперь, по выраженію того-же журнала, раздался «плачъ Іереміевъ». Смѣемъ думать, что нашъ съѣздъ имѣетъ право и даже обязанъ обсудить вопросъ и съ этой стороны.

Хотя и напечатано обвиненіе раскольниковъ въ «Бронѣ» мнимой «правды», что наши миссіонеры—«наемники», но наемничество, по смыслу святаго Писанія, есть не за трудъ вознагражденіе, а холодная нерадивость къ своему дѣлу, *наемникъ бѣжитъ, яко наемникъ есть и не радитъ о овцахъ*. Всякій же работающій получаетъ мзду отъ трудовъ своихъ и *служащій алтарю отъ алтаря питается*. Да и не было еще такихъ наемниковъ, которые работали бы за насмѣшки и оскорбленія. На дѣлѣ видится тутъ совсѣмъ не наемничество, а скорѣе самоотверженіе. Короче и опредѣленнѣе сказать, что всякій трудъ долженъ же и положеніе извѣстное и опредѣленное создавать, и—заботы о осемъ, помогая людямъ, упрочиваютъ самое дѣло. И опять въ томъ же журналѣ замѣчается, что «нынѣ и время благопріятно». Нѣтъ, значитъ, надобности оставлять дѣтямъ нашимъ сдѣлать то, что, Богъ дастъ, удастся, можетъ быть, и намъ сдѣлать.

Соотвѣтственно съ высказанными задачами и примѣнительно къ напечатанной уже программѣ, мы составили рядъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, вопросовъ, разными лицами возбужденныхъ. Всѣ эти вопросы раздѣлены на отдѣлы. Первый отдѣлъ—о внѣшнемъ веденіи и постановкѣ собесѣдованій съ иномыслящими. Второй отдѣлъ—о внутреннихъ миссіонерскихъ вопросахъ. Третій—о необходимости новыхъ мѣропріятій и духовныхъ воздѣйствій, а также о единствѣ отвѣтовъ по вопросамъ недоумѣннымъ. Четвертый отдѣлъ о служебномъ положеніи миссіонеровъ и о другихъ лицахъ, трудившихся и трудящихся на миссіонерскомъ поприщѣ.

Послушаютъ-ли насъ власть имущіе, какъ добрыхъ совѣтниковъ, или слова наши останутся гласомъ вопіющаго въ пустыни, это уже не наше дѣло. Одно отъ насъ требуется. О чемъ бы ни стали мы говорить, насъ должна одушевлять одна мысль, одна цѣль, умиротвореніе св. Церкви, ересями и расколами обуреваемой и воинствуемой, ослабленіе къ ней вражды и обнаруженіе зла, какъ со стороны церковной, такъ и общественной. При этомъ, по вопросамъ о внѣшнихъ мѣропріятіяхъ необходимо быть не легкомысленными, а осмотрительными и осторожными, особенно же не раздражительными,—водящимися не духомъ жестокости и суровости, а духомъ любви къ человѣку и состраданіемъ къ немощному, а вмѣстѣ съ тѣмъ мыслію объ охраненіи другихъ отъ заразы.

Какъ намъ, людямъ съѣхавшимся изъ далекихъ мѣстъ, совершенно между собою незнакомымъ, знающимъ про нѣкоторыхъ заглазно, по наслышкѣ, или по печатнымъ трудамъ,—какъ намъ быть между собою? Быть-ли сдержанными и опасливыми, или совершенно откровенными, говорить все, что въ душѣ наболѣло? Выставлять ли, съ другой стороны, авторитетъ своего положенія и другое что, или прислушиваться къ каждому мнѣнію и одинаково внимательно обсуждать все, о чемъ скажутъ люди труда и опыта? Упомянутый уже мною не разъ писатель и миссіонеръ выразилъ желаніе, чтобы на съѣздѣ не было фигуръ умолчанія. Мы вполнѣ присоединяемся къ этому желанію. Для этого нужно проникнуться двумя мыслями. Первое, кто бы и отъ куда бы ни прибыли, всѣ должны и можемъ почувствовать,—что и естественно, духовное между собою родство въ единствѣ труда и заботъ, радостей и печалей, терній и утѣшенія. И это единство должно и легко можетъ сплотить насъ на столько, чтобы языкъ развязался, какъ въ семьѣ родной. Кто въ чемъ сомнѣвается, кто чѣмъ болѣетъ, кто слабость чувствуетъ, все неси сюда въ увѣренности, что все по—братски выслушано будетъ, на все данъ будетъ, если уже не отвѣтъ прямой, то дружескій совѣтъ, безъ порицанія и осужденія, а тѣмъ паче безъ пересудовъ. Второе и съ другой стороны всѣ знать должны,—и это опять не трудно и естественно,—что здѣсь нѣтъ ни большихъ, ни малыхъ, ни учителей, ни учениковъ въ формальномъ смыслѣ слова. Всякій, кто трудится въ святомъ дѣлѣ, много-ли, мало-ли, успѣшно-ли, или и не вполнѣ успѣшно,—неси сюда крупицу своихъ знаній и наблюденій. И малое и, по видимому, безуспѣшное можетъ попользовать, какъ заслуживающее подраженія, или какъ предостереженіе. Нужно только спокойно выслушать, обсудить и воспринять. Одинъ, конечно, самъ собою явится здѣсь авторитетъ, это—авторитетъ знанія и опыта, но онъ не напрашивается, а свободно и какъ бы инстинктивно признается. Такого авторитета и опасаться нечего.

Не вижу надобности говорить послѣ этого о взаимномъ уваженіи и единеніи. Съ миромъ мы пришли, съ свѣлымъ миромъ и разойдемся. А теперь, съ благословенія Божія и архипастыря нашего, примемся за дѣло.

Но прежде еще два—три слова. Теперь мы видимъ многочисленный сонмъ тружениковъ—миссіонеровъ, разбросанныхъ по необъятному пространству земли русской. Но все это слишкомъ еще не давно, на нашихъ глазахъ возродилось и значительно окрѣпло. Какихъ—нибудь 15—20 лѣтъ назадъ ничего подобнаго не было, не было и мысли о какихъ либо съѣздахъ, потому что и съѣзжаться было некому. Но и тогда, точно оазисы въ пустынѣ, сіяли отдѣльные свѣточи, уединенно горѣвшіе въ Москвѣ и нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ, разгоняя тьму раскола. Это были первые насадители того дѣла, какъ оно теперь поставлено, которое дѣлаете и вы, отцы и братія! Съ ними—то должны мы сознавать и чувствовать живую духовную связь. Иные изъ нихъ,—съ Кіевскимъ іерархомъ во главѣ, —пребываютъ деселѣ, нѣции же почиша. Пожелавъ живымъ и здравствующимъ многихъ лѣтъ и продолженія трудовъ неустанныхъ, вспомянемъ знаменательныя слова о почившихъ, утромъ уже сказанныя высокимъ нашимъ гостемъ и начальникомъ.

V. О церковно-общественномъ и государственномъ значеніи миссіонерства.

(*Рѣчь* предъ началомъ совѣщаній 3 Миссіонерскаго Съѣзда въ Казани, сказанная секретаремъ съѣзда *В. М. Скворцовымъ*)

Итакъ, насталъ тотъ желанный праздникъ миссіи, котораго 6 лѣтъ съ томительнымъ нетерпѣніемъ, со многими упованіями ждали воинствующіе мечемъ слова Божія (Еф. 4),—рядовые витязи Церкви нашей! Столь знаменательное событіе, какъ Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ, пятивѣковая исторія внутренней миссіи отмѣчаетъ на скрижаляхъ своихъ только въ третій разъ... Помолившись Господу Богу, воспріявши на благое начало дѣла архипастырское благословеніе отъ предстоятеля Казанской церкви, окрыленые словами горячаго привѣта и сердечныхъ благожеланій высокаго покровителя миссіонерства, всѣмъ намъ дорогого В. К. Саблера, сейчасъ мы обсмотрѣли въ рѣчи старѣйшаго изъ своихъ собратій, профессора Н. И. Ивановскаго, путь предстоящаго намъ труда. Теперь за дѣло, съ Богомъ! За дѣло важное, имѣющее значеніе *не просто церковное*, но и *церковно-общественное* и даже скажу болѣе—*государственное* значеніе.

Неужели такъ широко значеніе, спросятъ насъ, безвѣстнаго миссіонерскаго служенія? Да, мы мнимъ, что, ратоборствуя съ врагами родного православія, имже имя легіонъ,—миссіонеры и Богу службу служатъ, какъ доблестные воины Церкви Христовой, и государству, какъ вѣрные сыны Царя и отчизны. Объяснимся.

Самыя первыя и насущныя задачи внутренней миссіи, какъ извѣстно, состоятъ въ томъ, чтобы *охранить православіе народа* нашего отъ приражения къ нему религіозныхъ заблужденій расколосектантства и возвращать на путь истинной вѣры и спасенія отпадшихъ и заблудшихъ братій нашихъ. Но православная Церковь и русское государство, гдѣ все въ народной жизни получаетъ свое освященіе, силу и дѣйственность при посредствѣ Церкви,— православіе и самодержавіе, общественная и бытовая жизнь русскаго народа—все это такъ тѣсно, такъ органически вѣковою исторіею Руси святой связано между собою, что *всѣ вопросы вѣры и Церкви* у насъ на православной Руси въ то же время суть и *вопросы государственные*.

Расколъ и сектантство, какъ явленія болѣзненныя, нарушая правильное теченіе жизни прежде всего, конечно, церковной, естественно, въ силу указанной тѣсной связи церкви и государства, нарушаютъ и правильное, закономѣрное теченіе и развитіе жизни семейной, общественной, а слѣдовательно, и государственной.

Культурныя, историческія задачи православной Руси, какъ государства самобытнаго и своеобразнаго,—всецѣло покоятся на незыблемости культурныхъ историческихъ основъ ея, т. е. православія, самодержавія и русской народности. Все то, что такъ или иначе колеблетъ ту или другую изъ этихъ основъ, естественно, ослабляетъ самобытную нашу мощь и мѣшаетъ культурному духовному развитію русскаго государства. При этомъ необходимо помнить, что православіе, какъ основа, и по историческому старшинству своему въ жизни Руси святой и по несравненнымъ заслугамъ, относительно воспитательнаго вліянія на развитіе и укрѣпленіе въ народномъ самосознаніи началъ монархизма и идей націонализма, является краеугольнымъ камнемъ нашей государственности. На твердынѣ православія прежде всего и болѣе всего обосновался, возросъ и укрѣпился могучій колоссъ Россійской державы! Духомъ православія создано и воспитано то народное и общественное міросозерцаніе, которое въ исторической нашей жизни ознаменовалось чудесами без-

примѣрно-высокой нравственной доблести православнаго народа и духовной его мощи, явленныхъ и во дни государственной славы, и въ годины бѣдствій отечества. Не православіе-ли воспитало чувства безграничнаго народнаго патріотизма, беззавѣтной преданности и вѣрности къ Россійскимъ Самодержцамъ, Помазаникамъ Божіимъ, всегдашней покорности къ предержащей власти не страха ради, а по совѣсти, по долгу, и во имя вѣры въ Бога? Вотъ этотъ-то, покоющійся на православіи, внутренній міръ религіозно-политическихъ воззрѣній нашего народа и представляетъ ту государственную твердыню, чистую и крѣпкую, какъ алмазъ, способную противостоять всѣмъ народнымъ бѣдстіямъ, невзгодамъ, всѣмъ внѣшнимъ и внутреннимъ врагамъ; ее-то всѣмъ вѣрнымъ сынамъ Церкви, Царя и Отечества и нужно блюсти, какъ зѣницу государственнаго ока. И горе, если мистически—набожный народъ православный раздѣлится *на ся* въ своей вѣрѣ! Горе, если будетъ толкнутъ на скользскій путь отпаденій отъ Церкви; горе, если въ православной Руси наступитъ господство принциповъ ненормальной свободы совѣсти и пропаганды сектъ—какъ того желаютъ враги Церкви и отечества! Это будетъ однимъ изъ вѣрнѣйшихъ подкоповъ подъ кремль Руси!..

Такъ мы понимаемъ значеніе православія для общественной и государственной жизни нашего отечества. Не ясно-ли отсюда, какая важная общественно-государственная задача лежитъ на миссіонерствѣ, призванномъ служить главнѣйшимъ орудіемъ духовнаго объединенія различныхъ элементовъ, составляющихъ многомилліонную Русь,—незамѣнимымъ средствомъ для охраненія чувства вѣры русскаго православнаго населенія,—этого ядра государства, отъ растлѣнія его пагубными лжеученіями—и для вразумленія заблудшихъ братій нашихъ, теряющихъ въ сектантствѣ не только спасеніе вѣчное и вѣру истинную, но и обликъ русскій,—для успокоенія, наконецъ, всѣхъ обуреваемыхъ религіозными сомнѣніями несчастныхъ жертвъ религіознаго фанатизма, невѣжества, лжи и коварства?

Да, отцы и братія, не подлежитъ сомнѣнію, что миссіонерство служеніе не церковное только, но общественное,—служеніе святое и великое! Счастливъ жребій тѣхъ, кто сопричтенъ къ миссіонерскому лику вѣропроповѣдниковъ. Воистину не малую службу Церкви, Царю и отечеству несутъ трудящіеся на поприщѣ миссіонерской борьбы съ расколосектантствомъ.

Но всѣми-ли такъ понимается и по достоинству цѣнится дѣло миссіонерской борьбы со врагами православія? Вотъ вопросъ.

Къ величайшему огорченію, не встрѣчаемъ мы должнаго разумѣнія этого вопроса тамъ, гдѣ бы, кажется, можно было ожидать этого болѣе всего и прежде всѣхъ,—я говорю объ интеллигентномъ, мыслящемъ обществѣ нашемъ и свѣтской печати. Здѣсь приходится дѣятелямъ миссіи нерѣдко считаться съ отрицательными взглядами по вопросамъ о значеніи миссіонерства и вредности для успѣха нашего дѣла кривотолками.

Воинамъ первѣе всего нужно знать, гдѣ вражій станъ и что въ немъ предпринимается. Враждебныя противъ миссіи вылазки чаще всего идутъ со стороны тѣхъ интеллигентовъ, которые укрѣпились на верху горы общественной жизни и потому для васъ, дорогіе товарищи, подвизающихся, главнымъ образомъ, въ захолустныхъ дебряхъ расколосектантства, будетъ, думаю, небезъинтереснымъ и небезполезнымъ познакомиться съ кривотолками по вопросу о миссіи, наблюдаемыми въ обществѣ. Большинство въ обществѣ «теплохладно» къ своей православной вѣрѣ и Церкви и безразлично въ отношеніи раскола и сектъ,—миссія для таковыхъ представляется въ видѣ «безплодныхъ словопреній» о вѣрѣ, миссіонеры кажутся людьми «странной профессіи», «вольными художниками» духовнаго вѣдомства—не болѣе. О близорукости этой части общества, относительно общественнаго значенія сектантства и миссіонерства, можно только пожалѣть, но ни серьезно огорчаться, ни считаться не приходится съ людьми, для которыхъ все равно, что православіе, что мухаммеданство, что штундизмъ и что буддизмъ... Но наблюдается въ общественныхъ сферахъ другое, болѣе серьезное антимиссіонерское теченіе, значительное если не числомъ то вліяніемъ, которое знаетъ миссіонерство, но понимаетъ его какъ дѣло не только лишнее, но и «темное» и «вредное»,—о миссіонерахъ трактуетъ, какъ о «гасителяхъ просвѣщенія», «гонителяхъ отпавшихъ отъ Церкви»,—какъ о штатѣ опричниковъ духовенства и какъ о шпіонахъ правительства. Стараясь усыплять бдительность государственныхъ стражей, ненавистники борьбы съ сектантствомъ говорятъ, что де въ этомъ мірѣ все благополучно и лишь одни миссіонеры раздуваютъ, бьютъ набатъ...

Вы удивляетесь, почему и какъ могло создаться въ сферахъ чуждыхъ повидимому, намъ такое непріязненое отношеніе и взглядъ на

наше св. дѣло? А потому, что интеллигенты ненавидящіе миссію прозираютъ въ русскомъ расколосектантствѣ «сіяніе проблесковъ свѣта, пробивающагося въ темную народную среду»,—занимающуюся на горизонтѣ народной жизни «зарю освобожденія нашего простолюдина отъ путъ суевѣрія православной Церкви, хотятъ видѣть въ этомъ смѣлый подступъ къ соціальной свободѣ народныхъ массъ и въ другихъ сферахъ жизни простолюдина».

Вы желаете знать, кто же эти прозорливцы? Это та, православная по метрикѣ, прогрессивная по убѣжденіямъ, часть общества, которая неисправимо ослѣплена еще съ эпохи 60-хъ годовъ мишурнымъ блескомъ западно-европейской культуры, живетъ и дышетъ «самооплеваніемъ» всего истиннорусскаго, та либеральная клика, которая громы и молніи вержетъ на коренныя начала государственной жизни Россіи, для которой (клики) не существуетъ православія ни какъ религіозной истины, ни какъ главной основы монархической Руси. Для этой части общества всѣ вѣры и секты превосходны, одно лишь православіе никуда не пригодно, потому что держитъ народъ въ страхѣ Божіемъ, въ повиновеніи закону и правительству.

Нельзя отказать этой running кликѣ въ тонкой политикѣ и далекой прозорливости. Всячески поддерживая анти-церковное своеволіе сектантскихъ массъ, изощряя массы въ церковной анархіи, прогрессисты знаютъ, что такимъ путемъ разнуздывается понемногу звѣрь народныхъ политическихъ страстей. Либеральные друзья сектантства и враги православной Руси вѣрно расчитываютъ, что эта школа сектантскаго своеволія и попиранія священнѣйшаго авторитета Матери-Церкви, съ теченіемъ времени должна подготовить имъ изъ народной среды вѣрныхъ союзниковъ въ дѣлѣ осуществленія «безумныхъ мечтаній» нашихъ конституціоналистовъ. Кто устоитъ въ неравномъ спорѣ—это вопросъ воли Божіей. На основаніи многолѣтняго изученія психологіи и быта сектантства. мы думаемъ, что расчеты эти вѣроятны, ибо что значитъ для невѣжественнй массы, возросшей въ болѣзненной атмосферѣ религіозной критики того, что составляетъ произведеніе Божественнаго ума и св. премудрости Церкви, вѣкового богословствованія просвѣщенныхъ христіанъ,—для массы, до мозга костей пропитанной чувствами разочарованія, недовольства и отрицаніемъ всякихъ религіозныхъ авторитетовъ, свободомысліемъ,—что,—говорю,—значитъ попрать, при первомъ удобномъ случаѣ, авторитетъ власти государственной и законы царскіе, когда та-

кимъ Божьи заповѣди ни почемъ? Къ сожалѣнію, наши мрачныя предположенія все чаще и чаще находятъ себѣ подтвержденіе въ позднѣйшихъ наблюденіяхъ миссіи. Теперь накопилось довольно фактовъ, указывающихъ, что сектантскія лжеученія, разрушая религіозное миросозерцаніе народа, создаютъ въ народной средѣ благопріятныя условія для развитія противогосударственныхъ идей и что не только подъ новѣйшими формами религіозно-сектантскаго вольномыслія удобно маскирутся атеизмъ и соціализмъ, но даже и въ нѣдрахъ сектъ старыхъ, повидимому застывшихъ, неожиданно стали проявляться крайне опасныя политическія направленія.

Такъ, напр., въ южно-русской штундѣ даетъ о себѣ знать безбожное направленіе, отвергающее божественный авторитетъ св. Писанія, проповѣдующее, что не слѣдуетъ вполнѣ довѣряться св. Писанію, ибо въ немъ, якобы, много противорѣчій, свидѣтельствующихъ объ искаженіи Слова Божія духовенствомъ, при переводахъ библейскаго текста, допущенныхъ съ своекорыстною, конечно, цѣлью, чтобы держать народъ въ порабощеніи у себя и власти. Христосъ сказалъ: «*сыны свободны*», ап. Петръ подтвердилъ, что «въ свободу званы», ап. Павелъ также свидѣтельствуетъ, что «выкуплены дорогою цѣною — не дѣлайтесь рабами человѣковъ», какъ-же могъ, мудрствуютъ послѣдователи этого толка штунды, тотъ-же свящ. писатель сказать: «всяка душа властямъ предержащимъ да повинуется». Это, говорятъ они, вставка поповъ въ угоду царямъ и правителямъ. Вѣчны и неизмѣнны одни лишь законы природы и ихъ однихъ надо и слушаться,—они направляютъ людей къ благу и счастію, а благо заключается въ наилучшемъ удовлетвореніи насущныхъ потребностей.... Наше счастіе загублено сильными и богатыми, съ которыми де не грѣшно бѣдному люду бороться за свое счастіе *всякими* средствами. Во главѣ штундоваго кружка, раздѣлявшаго эту теорію, стоялъ крестьянинъ Ч., бывшій ранѣе ученикомъ революціонеровъ Дейча и Стефановича, а затѣмъ сдѣлавшійся ярымъ проповѣдникомъ штунды. Послѣдователи этого кружка скоро-же отъ словъ перешли къ дѣлу, учинивъ въ своей мѣстности «во имя идей» цѣлый рядъ криминальныхъ преступленій, начиная съ кражи и продолжая до безсмысленнаго вандальства, въ отношеніи имущества богатыхъ односельчанъ (напр., разъ въ разгаръ рабочей поры сектанты сняли ночью шестерни съ единственной въ селѣ молотилки и бросили ихъ въ Днѣпръ...). Коментаріи излишни. Sapienti sat...

А надѣлавшая столько шуму и у насъ въ Россіи, и заграницею духоборческая закавказская эпопея—развѣ мало даетъ уроковъ вразумленія и предостереженія на счетъ нашего сектантства? Вѣдь духоборчество до послѣдняго времени было самою хваленою сектою и у мѣстныхъ властей, и въ глазахъ общества, и во мнѣніи пачати. Всѣ превозносили до небесъ духоборчество, какъ «трудовой муравейникъ», образцовое сообщество по жизни и поведенію. Довольно того, что въ теченіе 50-лѣтняго періода жизни въ Закавказьѣ не оказывается ни въ одномъ учрежденіи и пяти дѣлъ о преступленіяхъ духоборъ, не поступало ни къ кому отъ тихаго населенія ни одной жалобы... Духоборцы признаны были мѣстною администраціею надежнѣйшимъ для окраинъ колонизаціоннымъ элементомъ. И вотъ, завоеванныя у Турціи побѣдными подвигами нашего воинства, орошенныя кровію русскаго православнаго солдата, отнятыя у турокъ золотыя земли Карской области заселены были, главнымъ образомъ, тѣми-же хвалеными духоборцами, какъ лучшими представителями и носителями русскаго знамени въ далекомъ Закавказьѣ. Какъ русскій аванпостъ на границѣ вытянулись ихъ богатые поселки.

И чтоже оказалось нынѣ? Хваленое духоборчество всегда считало себя «особою націей», имѣло на русской территоріи «свое отечество» — сиротскій домъ, сто лѣтъ управлялось «своими царями» изъ священной для нихъ линіи Калмыковыхъ, жило своею отдѣльною бытовою, не связанною съ обще-русскою жизнію, носило даже свой традиціонный костюмъ, пріобрѣло особый (квакерскій) обликъ, усвоило массѣ преступныя религіозно-политическія воззрѣнія, на государственныя повинности и подати смотрѣло, «какъ на дань» россійскому Царю и т. д. Словомъ, оказалось, что въ духоборчествѣ мы имѣемъ секту не столько религіозную, сколько соціальную, и что оно, какъ и все вообще наше раціоналистическое сектантство, представляетъ собою «горючій матеріалъ», который способенъ вспыхнуть страшнымъ пожарищемъ отъ первой-же попавшей въ него искры,—здѣсь такою искрою явилась анархическая пропаганда въ духоборьѣ... И вотъ, мы нынѣ являемся свидѣтелями безпримѣрной въ исторіи, тяжелой народной политической смуты: до восьми тысячъ сектантскаго населенія открыто и дерзко всѣмъ и каждому не только заявляютъ, но и показываютъ на дѣлѣ полное отрицаніе государственности, непризнаніе священной власти Монарха—Помазанника Божія, говоря, «что у нихъ одинъ Царь Небесный, а Царя земного они

не знаютъ и быть его не должно, такъ какъ на землѣ всѣ равны, всѣ братья, двумъ господамъ служить нельзя»; что «власть возвысилась чрезъ насиліе народа, что одинъ Начальникъ, Кто всему міру начало, что начальство и разбой — одно рукомесло. Законъ одинъ долженъ быть Божій, а въ государственныхъ установленіяхъ и въ императорскихъ указахъ нѣтъ нужды. Отечествомъ признаютъ весь міръ, соотечественниками всѣхъ людей: россійскій Императоръ, турецкій султанъ, персидскій шахъ, нѣмецкій король, турокъ, армянинъ, англичанинъ и проч.—всѣ намъ одинаковы, русскихъ мы не знаемъ... Война—убійство. Судъ — насиліе и произволъ власти, ибо сказано: «не судите». Владѣніе — грабежъ богатыхъ, земля Божія— создана для всѣхъ въ равной долѣ и каждый паши столько, сколько надо для прокормленія...». Вотъ какіе безумные глаголы изрыгаетъ мятежная часть духоборчества, извѣстнаго подъ именемъ «духоборъ-постниковъ». Едва-ли болѣе преступно безумствовали сами французскіе санкилоты. Приведенныя нами слова и мысли проповѣдуются не гдѣ-либо въ потаенныхъ мѣстахъ, а на улицахъ и площадяхъ селеній и городовъ закавказской окраины, — безъ страха за отвѣтственность, съ фанатическимъ сознаніемъ правоты своихъ ужасныхъ анархическихъ воззрѣній. Отъ преступныхъ словъ давно уже сдѣланъ переходъ и къ дѣлу. Не секретъ, что духоборы, служившіе въ рядахъ войскъ, выступили изъ строя, ополченцы посдавали свидѣтельства и всѣ послѣдователи этой партіи, въ ночь подъ 29 іюня 1895 года, торжественно сожгли все свое оружіе, никому изъ начальства давно уже не отдаютъ установленной чести, одному изъ губернаторовъ толпа нанесла оскорбленія и словомъ и дѣйствіемъ, податей добровольно не вносятъ... Вотъ какое превращеніе совершилось въ 2—3 года времени въ средѣ самой хваленой части сектантскаго населенія Россіи! Есть серьезныя опасенія, что анархическая зараза можетъ коснуться и сосѣдняго молоканскаго и прыгунскаго населенія. Мыслимо-ли что-либо подобное встрѣтить не только въ массѣ, но и въ единицахъ православнаго народа, обруганнаго либеральнымъ лагеремъ сектофиловъ «пьяною толпою?»

Могу вамъ сообщить и еще объ одномъ, самомъ недавнемъ сюрпризѣ изъ міра сектантства мистическаго. Въ далекой Сибири одинъ скопецъ сфабриковалъ неслыханную религіозно-соціалистическую доктрину и образовалъ около себя кружокъ послѣдователей, которые такъ же, какъ и духоборцы — постники, отрицаютъ земную

власть начальства, правительственныя учрежденія, государственные законы. О Государѣ учатъ, что онъ есть олицетвореніе власти діавола, начальники — исполнители сатанинской власти, чиновники— скорпіоно-образная саранча. Всякій вѣрующій долженъ наступить и попереть льва и змія, т. е. свергнуть царское иго и не покоряться законамъ, не принимать денегъ, не давать никакихъ податей. Земной міръ—есть царство діавола. Новая секта отрицаетъ науки, художество, искусства, какъ мерзость, — гнушается всякихъ царскихъ изображеній, уничтожаетъ денежные знаки съ портретами Царственныхъ Особъ. Всѣ православные суть дѣти блуда. Для спасенія необходимо не только покаяніе во грѣхахъ, но и личное искупленіе, подобно Іудѣ, который былъ де первымъ послѣдователемъ Христа Спасителя, ибо онъ не только раскаялся въ томъ, что предалъ Христа, но и искупилъ свой грѣхъ смертію, повѣсившись. Если кто раскаявшись, покончитъ жизнь своею волею, т. е. самоубійствомъ, учитъ сектаторъ-изувѣръ, тотъ будетъ жить вѣчно, ибо пріобщился къ крестнымъ страданіямъ Христа и послѣдуетъ за Нимъ. Добровольная смерть—благодѣтельная вода, все очищающая, она дѣйствительное крещеніе».

«Да предано будетъ все земное оскопленію, умерщвленію и повѣшанію, да будетъ все попрано, какъ прахъ земной». Такъ заканчивается символъ новаго мрачнаго изувѣрнаго толка! Слишкомъ яркій примѣръ того, насколько буйно свободомысліе сектаторовъ, какъ опасно оставлять народъ подъ руководствомъ и въ духовномъ порабощеніи эксплоататоровъ святѣйшихъ чувствъ народной вѣры!

А пресловутая толстовщина, съ ея растлѣвающими сколько религіозное, столько-же и политическое міросозерцаніе народа?

А тираспольскіе изувѣры, ужаснувшіе весь міръ, которые предпочли ужасную смерть исполненію государственной повинности о переписи?

Стоитъ лишь вникнуть поглубже во всѣ эти явленія, чтобы понять всю важность затрогиваемаго нами вопроса объ общественномъ значеніи миссіонерскихъ мѣръ пресѣченія расколо-сектантства.

Нами чувствуется въ этихъ событіяхъ и явленіяхъ благодѣтельное мановеніе руки Божьяго смотрѣнія о православной Руси, грозно предостерегающаго и вѣрныхъ сыновъ Церкви, Царя и отечества и государственную мудрость правителей — больше любить и

дорожить роднымъ православіемъ и поменьше нянчиться съ сектантствомъ!

Но мы уклонились отъ вопроса о вредныхъ кривотолкахъ и преступныхъ мечтаніяхъ интеллигентныхъ враговъ миссіи.

Можетъ-ли казаться въ глазахъ этой части общества симпатичнымъ или почтеннымъ служеніе, ограждающее православіе русскаго народа отъ тлетворныхъ заблужденій своевольнаго сектантства?

Конечно, нѣтъ! Къ огорченію истинныхъ ревнителей православія, эта своего рода общественная анти-миссіонерская партія сектофиловъ сильна, если не своимъ числомъ, то вліяніемъ въ общественной жизни: послѣдователей ея можно встрѣтить и въ салонахъ столичной и губернской знати, и въ средѣ разночинцевъ, между исполнительными органами судебной и административной власти, въ рядахъ дѣятелей земства, отечественной печати и проч.

Съ этимъ направленіемъ надо миссіи считаться и серьезно. Какъ видите, наша брань, отцы и братія, не съ тьмою народнаго сектантства, а съ тонкими духами злобы просвѣщеннаго міра. Все это указываетъ нашему миссіонерскому служенію на прямыя общественныя и государственныя задачи.

Долгъ миссіи въ этомъ отношеніи, какъ авторитетнаго института спеціалистовъ, снять маску съ нашего сектантства и правдиво доказать и обществу и государственной власти, что *нѣтъ* и быть не можетъ *свѣта* во тьмѣ заблужденій сектантства, — ибо кое причастіе свѣта истины ко тьмѣ лжевѣрія? — что обманываются близорукіе изъ общества, усматривая изъ внѣшней благопристойности расколосектантства его, якобы, внутреннюю красоту духа, — не замѣчая, что все это не болѣе, какъ гробы повапленные, полные внутри мерзости и костей. Нашъ долгъ предостеречь стражей отечества, что отдѣлившееся отъ единства Церкви, укоренившееся въ свободомысліи сектантство наше представляетъ собою и въ государственномъ отношеніи горючій матеріалъ, который, при анархической искрѣ, подобной духоборческой, способенъ съ теченіемъ времени въ любомъ мѣстѣ разразиться страшнымъ политическимъ пожарищемъ и заражать свѣжую атмосферу духовно-политическаго міросозерцанія нашего православнаго населенія и тѣмъ играть въ руку враговъ Церкви и отечества. Долгъ миссіи стойко и мужественно выяснять всѣмъ и каждому, что *сѣмя свято-стояніе града,* а не политико-экономическія утопіи, что только подъ сѣнью православно-національныхъ истинно-

русскихъ идеаловъ прочно развитіе благосостоянія и силы Русскаго государства, а не въ сепаратизмѣ сектантскомъ.

Ну, довольно: всего, что наболѣло, не изольешь въ одномъ словѣ, недосказанное восполнимъ во время совѣщаній. А теперь, отцы и братія, дружно и смѣло, съ Богомъ, за великое дѣло! Съ нами Богъ и правда, за насъ Царь и народъ православные. Мы живемъ и дѣйствуемъ во время благопріятное подъ Державою Царя, воистину, благочестивѣйшаго, для котораго священны завѣты въ Бозѣ почившаго Его Родителя, незабвеннаго Царя-Миротворца, объ огражденіи св. неприкосновенности родного православія, какъ главнѣйшей основы государственной мощи Руси святой и о пресѣченіи развитія тлетворныхъ сектъ, подкапывающихся подъ коренныя основы.

Да увѣнчаетъ Господь наши труды желаннымъ успѣхомъ!

VI. Изъ пережитаго.

Рѣчь, сказанная *Епископомъ Мелетіемъ* въ собраніи миссіонерскаго Казанскаго Съѣзда, въ Казанской Духовной Академіи 2 Августа 1897 года.

Не безъ смущенія хочу говорить объ общемъ предметѣ сужденій ученаго и благочестиваго собранія, достопочтеннѣйшіе отцы и братія мои о Христѣ. Долгое время мнѣ суждено было жить въ дикихъ странахъ, въ степяхъ, въ тайгѣ и тундрахъ. Мое служеніе было въ миссіяхъ противоязыческихъ, но въ тоже время могъ я наблюдать и за расколомъ и сектантствомъ.

Я намѣренъ высказать нѣсколько мыслей о расколѣ въ отношеніи церковно-общественномъ, экономическомъ и административномъ, не входя въ разсмотрѣніе расколоученія и недоумѣнныхъ вопросовъ по предметамъ пререканій. Эти мысли навѣяны на пути изъ Рязани въ Казань, а взяты изъ опыта.

Расколъ, не имѣющій юридическаго права на существованіе, однакоже упорно держится, не смотря на то, что нарушаетъ онъ законы церковные и гражданскіе. Церковь и государство давно уже сознаютъ его вредъ, взвѣшивая лишь, на сколько одна секта вреднѣе другой, или одинъ толкъ другого толка хуже. Всѣ здравомыслящіе видятъ эти уклоненія и заблужденія, съ ихъ ненормальными проявленіями въ жизни раскола, а все терпятъ и недоумѣваютъ. Придумываются средства къ ограниченію зла уже очевиднаго, вы-

ступаютъ и борцы, искусные въ словѣ и писаніи; но и расколъ въ своей вѣковой распрѣ не молчитъ и какъ-бы уже испытанный въ борьбѣ съ бо́льшею смѣлостью отваживается отстоять свою позицію, обнаруживая иногда энергію, достойную лучшихъ цѣлей. У насъ на это дѣло изыскиваются и тратятся немалыя средства, нелегко собираемыя отъ православныхъ,—а расколъ не тужитъ о средствахъ и повидимому обладаетъ большими запасами для этой борьбы. Въ чемъ же заключается сила раскола, если она не фактивная, а дѣйствительная, при томъ угрожающая опасностью для церкви и государства?

Расколъ возникъ въ Россіи при исправленіи Богослужебныхъ книгъ, усилился вслѣдствіе разныхъ историческихъ обстоятельствъ, разсѣялся по всѣмъ краямъ Россіи, и скрылся за границей, гдѣ въ свою очередь получилъ воздѣйствіе со стороны разлагающагося запада въ его превратныхъ ученіяхъ и сектахъ, посѣваемыхъ теперь на родной намъ почвѣ.

Никакое общество не можетъ дѣйствовать безъ внутреннихъ силъ и внѣшнихъ средствъ. Такъ и расколъ. Онъ получилъ замкнутость, отчужденіе, сталъ таиться отъ свѣта и людей, и жить по своему, во имя неприкосновенной старины. Онъ недовѣрчивъ ни къ кому, кромѣ своихъ вожаковъ, мнимыхъ радѣтелей старой вѣры и самозванныхъ указателей пути спасенія. Во всемъ остальномъ мірѣ онъ видитъ враждебныя дѣйствія силъ антихриста и слугъ его. Этого воззрѣнія онъ держится упорно и въ результатѣ является коснѣніе въ невѣжествѣ и грубыхъ порокахъ, во враждѣ, своекорыстіи и человѣконенавистничествѣ. Духовными дарами Церкви онъ хочетъ пользоваться святотатственно. Попирая голосъ совѣсти въ вопросахъ о самыхъ священныхъ предметахъ, онъ мрачно смотритъ на міръ и все окружающее. Самъ онъ уготовалъ себѣ эту темницу безъ просвѣта. Кажется, пора бы ему задохнуться въ этой душной атмосферѣ. Кругомъ его тьма непроглядная и всюду чуются враги. Такъ смотритъ онъ и на представителей власти—духовной, гражданской и государственной. Чуждаясь просвѣщенія, послѣдователи раскола лишаются и добрыхъ плодовъ просвѣщенія, въ смыслѣ правильнаго образа жизни, общественнаго спокойствія, мира и счастія, и залоговъ душевнаго спасенія. А стоило-бы только старообрядцамъ оставить свое упорство и недовѣріе, поискать истины и открыть слухъ свой къ голосу любви Евангельской къ нимъ простираемому,—тогда отпала-бы отъ ихъ очей завѣса, скрывающая отъ

нихъ обиліе свѣта въ Церкви православной, и водворившееся царство любви Христовой пріобщило бы ихъ къ наслѣдію вѣчныхъ благъ.

Къ сожалѣнію, число раскольниковъ и сектантовъ у насъ считается милліонами. Уменьшается ли это число, или, напротивъ, растетъ и множется? во всякомъ случаѣ эта устарѣлая болѣзнь государственнаго организма, требующая врачеванія сильными средствами и мѣрами. Вѣдь это нашъ русскій народъ—искони православный сдѣлалъ такое уклоненіе въ сторону ненормальной жизни. Не истощаетъ ли эта устарѣлая болѣзнь внутреннихъ силъ всего организма православной Россіи?

Чтобы уяснить этотъ вопросъ, можно сдѣлать сопоставленіе однородныхъ явленій въ народной жизни. Есть у насъ инородцы въ составѣ Россійской имперіи, увлеченные въ чужеземное суевѣріе буддизма. Это—буряты, принявшіе вѣру изъ Китая и Монголіи, донынѣ тяготѣющіе къ этимъ странамъ, откуда перешла къ нимъ эта суетная вѣра. Уже много потрачено средствъ этого довѣрчиваго народа на возведеніе языческихъ капищъ, и до сего времени онъ продолжаетъ нести свои дары въ Тибетъ, Китай и Монголію. Развѣ это не истощаетъ нашу страну? Развѣ не лучше бы направить этотъ потокъ народнаго богатства въ общее русло внутренняго благоустройства въ нашемъ отечествѣ, хотя-бы и пришлось употребить усиленные расходы на усиленіе православныхъ миссій для обращенія этого народа въ истинную вѣру? Но у насъ средства на такое великое дѣло, какъ дѣло миссіи настолько еще ограничены, что при нихъ самыя энергичныя дѣйствія миссій, въ настоящемъ ихъ составѣ и положеніи не могутъ оказать своего благодѣтельнаго вліянія въ желанной мѣрѣ.

Въ Россіи не малое число—евреевъ; опять сила, истощающая наши русскія общества. Кагалъ—эта великая сила ихъ космополитизма поддерживается сборами, а страсть къ стяженіямъ извѣстна всему свѣту. Гдѣ ни появятся евреи, всюду выжимаютъ достояніе у честныхъ гражданъ и доводятъ ихъ до обѣдненія и безвыходнаго положенія. Видно, не стало уже возможности выносить это зло, что евреевъ стали ограничивать въ правахъ ихъ мѣстожительства. Тоже должно сказать и о вредѣ отъ раскола и сектъ. Тутъ таже система эксплоатаціи для поддержанія того строя жизни, какой избираютъ себѣ раскольники и сектанты. Безъ матеріальныхъ средствъ нельзя жить и рости никакой общинѣ. Прекратить притокъ этихъ средствъ

путемъ закона и справедливости, и это будетъ самымъ вѣрнымъ средствомъ не только ограничивающимъ, даже редикально останавливающимъ развитіе такой нравственной болѣзни общественнаго организма.

А что раскольники и сектанты неразборчивы въ средствахъ пріобрѣтенія, это видно изъ опытовъ. Появляются, напр., раскольники—переселенцы на Алтаѣ,—они самовольно занимаютъ земли, принадлежащія калмыкамъ, безданно—безпошлено, безъ всякаго согласія прежнихъ владѣльцевъ, причиняютъ такое насиліе христіанамъ—инородцамъ. Возникаютъ жалобы, а захваты остаются въ рукахъ тѣхъ же хищниковъ. Появлялись они еще ранѣе на земляхъ Бурятскихъ за Байкаломъ среди ясачныхъ христіанъ: сначала будто бы времнно живутъ для прокормленія скота, съ шалашами для пастуховъ. Проходятъ десятки лѣтъ и они уже смотрятъ настоящими хозяевами чужихъ земель, и совершенно выгоняютъ прежнихъ владѣльцевъ. Раскольникъ богатѣетъ, а православный дѣлается бѣднякомъ и бобылемъ обездоленнымъ. Возникаетъ дѣло. Пріѣзжаютъ земскіе чиновники—землемѣры время отъ времени, а дѣло остается все въ томъ же положеніи. Гдѣ ни появляются раскольники, сектанты,—напр., скопцы въ Якутской области,—всюду они становятся за короткое время зажиточнѣе старожиловъ—нашихъ православныхъ, пріобрѣтая себѣ стяженія всѣми неправдами. Въ общественномъ быту у нихъ существуетъ круговая порука, взаимопомощь, хотя эгоистическая, общинная касса для выкупа изъ рукъ правосудія, съ цѣлью отстоять интересы своей общины и обезсилить противную ей (православную) сторону. На все это нужны средства. Являются неизбѣжно темные общественные поборы, и собираются такимъ путемъ огромныя суммы и тратятся на поддержаніе суевѣрій и заблужденій раскольническихъ и сектантскихъ толковъ. Сборы эти и по существу и по цѣлямъ противозаконны, а потому и не должны-бы быть терпимы. Правительство (мѣстная администрація) не можетъ не знать объ этомъ; ибо сборы эти легально гарантированые общественными приговорами. Тѣмъ не менѣе темные сборы существовали и не вывелись.

Наши православныя миссіи уже не разъ обнаруживали это зло. Были и мѣры къ пресѣченію такъ называемыхъ «темныхъ сборовъ»—самыхъ отяготительныхъ для народа и несправедливыхъ. Но положеніе дѣла не улучшилось. Во тьмѣ все это ведется; иначе нечѣмъ поддержать неправое дѣло. Тѣмъ питаются болѣзненные

чужеядные наросты. Къ чему это поведетъ, какъ не къ большому вреду для всего общественнаго и государственнаго строя? Государственные налоги незначительны, они не отяготительны для народа и вполнѣ справедливые, идутъ они на благоустройство государства. А корысть ненасытна,—темный сборъ неограниченъ, собираютъ при всякомъ случаѣ, и за обычай. И вотъ, естественно, вытекаетъ такое чудовищное явленіе, что правительство высылаетъ въ Якутскую область новыхъ сектантовъ, не признающихъ ни церкви, ни царя, ни властей, и отказывающихся платить подати и отбывать общественныя повинности. Дальше уже некуда идти! Это послѣднее слово расколосектантства. Средства нужны ему для поддержанія собственнаго строя, а не на благоустройство Государства. Никакая сила разумныхъ доказательствъ не убѣдитъ очумѣлаго сектанта, пока не ограничатъ его имущественныхъ правъ и не будутъ конфисковать кагальныхъ кассъ, имѣющихъ миссіонерское противогосударственное назначеніе. И вообще раскольническія общества, сектантство, нагло нарушающія законы церковчые, гражданскіе, государственные — не должны пользоваться правами гражданства, наравнѣ съ православными сынами отечества. Всякій нарушитель закона подлежитъ строгой отвѣтственности за нарушеніе и въ извѣстныхъ случаяхъ лишенію правъ состоянія. Но у насъ, къ сожалѣнію, люди, ставшіе въ упоръ законному строю жизни, нарушающіе на каждомъ шагу законъ, избѣгаютъ отвѣтственности по закону правды, обязательному для всѣхъ. Укажемъ факты. Раскольники и сектанты живутъ невѣнчанными законнымъ бракомъ; слѣдовательно, ихъ дѣти—незаконные, неимѣющіе права наслѣдовать имущество. Стоитъ соблюсти этотъ законъ, и тогда нажитое всѣми неправдами имущество не будетъ оставаться въ обществѣ раскола или сектантства, а будетъ достояніемъ казны, и пойдетъ оно на дѣла благія, на усиленіе государства, а не къ ослабленію его способовъ приводить въ исполненіе предначертанія правительства. Было оказываемо расколу снисхожденіе—записи ихъ сводныхъ браковъ въ метрики при волостяхъ, но они и этимъ пренебрегли. Слѣдовательно, они показали себя недостойными и этой милости и, пренебрегая сердоболіемъ Правительства, сами себя лишаютъ права считать свое поколѣніе законнымъ. Слѣдуетъ разобраться въ этомъ хаосѣ, иначе нельзя ожидать добрыхъ послѣдствій.

Существуетъ въ расколѣ связь и идутъ взаимныя сношенія въ цѣляхъ пропаганды. Московскіе богачи изъ этой категоріи рас-

кидываютъ свои сѣти на всю Русь. Есть и за границей - въ Румыніи, Пруссіи, Австріи—заправилы. Безъ денежныхъ средствъ они не могутъ, конечно, расширять свои дѣйствія. Появились заграничныя изданія, ратующія за расколъ и сектантство.

Пресѣчь это зло—задачи правительства, отъ котораго и остается ожидать дѣятельной помощи церковному воздѣйствію на людей, обращаемыхъ съ стропотнаго пути на путь правды и закона. Не кратковременное служеніе мое на миссіонерскомъ поприщѣ доставило мнѣ возможность цѣнить услуги гражданскаго начальства въ трудныхъ дѣлахъ миссіи, и сохранить ко многимъ лицамъ гражданской администраціи благодарную память и признательность. Но бывали и иного рода явленія. Раскольникамъ часто удается скрывать концы въ воду въ своихъ самыхъ отчаянныхъ похожденіяхъ вопреки закона и правительственныхъ распоряженій. Доноситъ, напримѣръ, миссіонеръ объ оказательствѣ раскола, и всѣ знаютъ, что это дѣйствительно такъ. Командируются гражданскіе исполнители, но, чрезъ тайныя сношенія, изобличаемые въ неправдѣ успѣваютъ въ одну ночь скрыть слѣды своего преступленія. Въ какомъ же положеніи становится миссіонеръ? Въ глазахъ своего начальства онъ—лжецъ и клеветникъ, хотя и доказывалъ истинное положеніе вещей. Невольный страдалецъ уже теряетъ довѣріе Начальства. Не будь тайной измѣны—истина торжествовала бы и побѣждала бы тѣ коварства, какія строитъ злоумышленный расколъ, и порабощенный народъ отрезвлялся бы къ познанію истиннаго пути жизни. Чѣмъ чаще были бы случаи такого обнаруженія въ глазахъ народа,—тѣмъ яснѣе для него становилась бы необходимость оставить путь погибельный и идти на жизненный путь св. православія. Кто имѣетъ вѣру и совѣсть, тотъ вездѣ можетъ приносить пользу. И свѣтскій чиновникъ съ вѣрой въ Бога, съ любовію и желаніемъ добра,—идя прямымъ путемъ, не кривя совѣстію—своими дѣйствіями и исполненіемъ закона, приноситъ великую пользу для Церкви, какъ и духовный дѣятель, когда не скрываетъ истину, плѣнительно дѣйствующую на умы и сердца народа. Всякая добрая услуга со стороны свѣтскаго лица, или земскаго чиновника, въ видѣ вразумленія и обузданія раскола, надолго измѣняетъ грустный порядокъ вещей на лучшее. И дай Богъ, чтобы чаще и чаще дѣлались такія вразумленія.

Все это было изведано мною на практикѣ въ теченіи 35 лѣтъ. Наблюденія за расколомъ въ Забайкальѣ, надъ сектантствомъ въ Якутскѣ привели меня къ такимъ убѣжденіямъ. Теперь приходится наблюдать за расколомъ внутри Россіи. Расколъ Сибирскій съ приливомъ русскаго—православнаго элемента и по причинѣ переселеній на дальній востокъ долженъ значительно измѣниться. Единовѣріе же, основанное въ нѣсколькихъ пунктахъ, должно укрѣпиться съ уменьшеніемъ соблазна отъ старыхъ приверженцевъ раскола. Что же касается здѣшняго раскола и сектантства,—то нельзя не признать за Россіей преимущества духовныхъ силъ въ лицѣ образованныхъ и умудренныхъ наукой и опытомъ духовныхъ дѣятелей—миссіонеровъ, неусыпно бодрствующихъ на стражѣ Господней въ охраненіи православной паствы отъ волковъ, губящихъ стадо Христово.

Уповаю на всесильную помощь Божію въ трудномъ дѣлѣ обращенія заблуждшихъ. Духъ Святый да наставитъ всѣхъ насъ на истину Свою.

VII. Слово предъ благодарственнымъ молебствіемъ по окончаніи 3-го Всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда.

Господь помогъ намъ закончить совѣщательные труды наши въ навечеріе праздника Своего преславнаго Преображенія. Духовный смыслъ этого чудеснаго событія изъясненъ въ церковной пѣсни: «на горѣ высоцѣ преображся Спасъ, верховные имѣя ученики преславно облисталъ есть, показуя, яко высотою добродѣтелей облиставше и божественнѣй славы сподобятся».

Ученики Христовы, удрученные, истомленные постояннымъ уничиженіемъ на землѣ своего Учителя, узрѣли въ день сей раскрытіе Его внутренней святыни, Его неземной красоты, и поняли, что эта красота, эта святыня не нуждается ни въ земной славѣ, ни въ чести, ни въ богатствѣ, что сама по себѣ она безконечно превосходитъ всякую земную красоту настолько, что всякій, проникнувшій однажды духовнымъ взоромъ своимъ въ эту небесную славу, не пожелаетъ уже больше земныхъ наслажденій, но восклицаетъ: «*Господи, добро намъ есть здѣ быти*».—Отцы и братіе, да даруетъ Господь и вамъ всѣмъ многократно узрѣть въ благовѣстническихъ

трудахъ вашихъ преображенiе славы Его, прикасаться духомъ своимъ къ Его божественной жизни, видѣть *царствiе Божiе пришедшее въ силѣ,* бывать свидѣтелями умягченiя злыхъ сердецъ, служителями возрожденiя отпадшихъ, раскаянiя грѣшныхъ, смиренiя гордыхъ душъ, однимъ словомъ—созерцать то чудное измѣненiе человѣка, совершаемое словомъ благодати Божiей, которое подобно облачному осѣненiю учениковъ на горѣ Ѳаворской.

Но знайте, братiя и отцы, что это раскрытiе силы Божiей въ насъ и въ слушателяхъ достигается не иначе, какъ путемъ страданiй, и ими же снова сопровождается. Не съ первыхъ дней удостоилъ Господь своихъ учениковъ показать славу Своего Преображенiя, но послѣ многократныхъ уничиженiй Своихъ отъ людей. Уже неоднократно былъ Онъ укоренъ отъ фарисеевъ; Его чудеса были приписаны силѣ бѣсовской; Его ревность о проповѣданiи была осмѣяна всенародно; въ Назаретѣ Его хотѣли низвергнуть со скалы. Немало наболѣли сердца учениковъ Его; Онъ уже увѣщеваетъ ихъ не стыдиться Его *въ родѣ семъ прелюбодѣйномъ и грѣшномъ* и только тогда показываетъ имъ славу Свою на горѣ Ѳаворской. Но и послѣ сего немедленно напоминаетъ имъ о немощи человѣческой, о молитвѣ, о постѣ, о собственномъ ихъ маловѣрiи, воспрепятствовавшемъ имъ исцѣлить бѣсноватаго отрока. Эти-то огорченiя, эти колебанiя и эта потреба подвиговъ и вѣры, испытанныя учениками Слова, являются постоянными условiями жизни и преемниковъ ихъ, и всѣхъ вообще христiанъ, проводящихъ духовную жизнь. Одушевленные ревностью о славѣ Божiей, объ обращенiи невѣрныхъ, служители слова долго томятся созерцанiемъ уничиженiй Его отъ людей, прежде чѣмъ сподобятся узрѣть славу Его въ людяхъ сихъ. «*Печаль прiятъ мя отъ грѣшникъ, оставляющихъ законъ Твой*» (Пс. **118**, 53); жалуется псалмопѣвецъ. «*Доколѣ путь нечестивыхъ спѣется*»? вопiетъ пророкъ Iеремiя. Ему вторитъ весь сонмъ пророковъ, апостоловъ, мучениковъ, святителей. Вся исторiя житiя ихъ, наполнившая листы святой Библiи и Миней, не есть-ли тотъ свитокъ скорби, который проглотилъ Iезекiиль? «*и вотъ свитокъ написанъ былъ внутри и снаружи и написано на немъ: плачъ, и стонъ, и горе*» (Iез. **2**, 10).

Тогда лишь только, когда эта печаль о Бозѣ пройдетъ во всѣ внутренности подвижника, когда распнется въ немъ ветхiй человѣкъ, тогда лишь начинается около него возрастанiе духовной нивы изъ умершаго сѣмени пшенична, тогда видитъ онъ около себя

преображеніе славы Божіей. Такъ и сказалъ Апостолъ: *«смерть дѣйствуетъ въ насъ, а жизнь въ васъ»* (2 Кор. **4**, 12). Насколько вымираетъ въ ежечасныхъ страданіяхъ естественная жизнь проповидника или пастыря, настолько лишь и только такимъ путемъ насаждается жизнь духовная въ слушателяхъ, въ паствѣ во исполненіе словъ Христовыхъ: *«егда вознесенъ буду отъ земли, вся привлеку къ Себѣ»*.

Будемъ же, отцы и братія, всегда утѣшаться сею истиною. Будемъ помнить, что безъ скорбей и подвига не можетъ быть и плода духовнаго, а одно только самообольщеніе или прелесть, какъ учатъ святые отцы Церкви, повторяя слова Апостола о томъ, что только незаконныя дѣти не терпятъ наказанія (Евр. **12**, 5—9). Эту истину унесите въ сердцахъ вашихъ отъ нынѣшняго блестящаго собранія въ мрачные притоны ереси и раскола, въ глухія деревни и недоступные хутора, гдѣ вамъ приходится бороться со звѣрьми и умирать каждый день (1 Кор. **15**, 31).

И чѣмъ больше будетъ возставать на васъ ожесточенная злоба и упорное коварство ересеучителей, чѣмъ грубѣе будутъ приступы невѣжественнаго, озлобленнаго народа, тѣмъ крѣпче уповайте, что въ васъ и около васъ совершаются муки духовнаго рожденія. Не здѣсь, не въ нашемъ торжествующемъ собраніи единомысленныхъ сотрудниковъ зачинается таинство св. вѣры, а въ душной избѣ, наполненной сѣрымъ народомъ, или лучше скажу, въ скорбящемъ, измученномъ сердцѣ проповѣдника, если только онъ не съ ропотомъ и уныніемъ, но съ благодареніемъ и упованіемъ несетъ свой апостольскій крестъ. Пусть его святые порывы встрѣчаются издѣвательствомъ; пусть любовь его клеймится, какъ лицемѣріе; пусть его ревность обзывается жестокостью: если все это удостоишься претерпѣть, то знай, что этотъ самый внутренній вопль наболѣвшей души есть крикъ возрожденія въ жизнь духовную для многихъ. Не прежде Богъ раскрылъ тайну любви Своей ко всему человѣчеству, какъ исторгнулъ такой вопль отъ пророка Своего во чревѣ кита. Не прежде открылъ Онъ обѣтованіе о вселенской Церкви Своему посланнику Ездрѣ, какъ показалъ ему видѣніе жены, возопившей въ скорби о смерти своего сына. Предсмертный вопль благоразумнаго разбойника былъ рожденіемъ его въ жизнь вѣчную, а вопль глубокой скорби объ ожесточеніи ближнихъ бываетъ чрезъ содѣйствіе благодати началомъ ихъ обращенія.

Возлюбимъ же, отцы и братія, не торжества наши только, но паче и скорби наши; облобызаемъ съ любовію, вѣрою и упованіемъ кресты нашихъ поношеній и униженій и осмѣяній. Въ нихъ наша сила, ими даетъ намъ Господь побѣду; послѣ нихъ показываетъ намъ преображеніе Своей славы. Но не забудемъ, бр., и о томъ, что во время Преображенія Своего Господь говорилъ со Своими загробными собесѣдниками о крестномъ исходѣ Своемъ, не забудемъ и объ искушеніи, постигшемъ апостоловъ по возвращеніи съ горы Ѳаворской. Не однажды и не дважды, а многократно повелѣлъ намъ Господь испытывать тяжкія скорби видимаго безплодія трудовъ нашихъ и прямыхъ оскорбленій и клеветъ. Всегда съ любовію будемъ вдавать *плещи свои на раны и ланиты на заушенія* (Ис. **50**, 6), ибо всякій разъ Господь воздастъ намъ за это пріобрѣтеніемъ брата,— либо самого устыдившагося обидчика, либо свидѣтелей его беззаконій, или же насъ самихъ наградитъ внутреннимъ духовнымъ плодомъ, ибо только послѣ такихъ скорбныхъ испытаній раскрываются намъ тайны Божественнаго Промысла, только страдальцамъ бываетъ суждено какъ бы перстами своими прикасаться къ подножію Вседержителя. Будемъ же, бр., молитвой и постомъ хранить души наши отъ унынія и лѣности, дабы не падать подъ бременемъ испытаній. «*Внемлите же себѣ, да не когда отягчаютъ сердца ваша печальми житейскими, и найдетъ на вы внезапу день той.... Бдите убо на всяко время молящеся, да сподобитеся убѣжати всѣхъ сихъ хотящихъ быти и стати предъ Сыномъ Человѣческимъ* (Лук. **21**, 34, 56). Аминь.

Ректоръ Казанской Духовной Академіи. **Архимандритъ Антоній.**

VIII. Изъ предложеній 3-му всероссійскому Миссіонерскому Съѣзду предсѣдателя его, о. архимандрита Антонія.

Предсѣдатель 3-го всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда ректоръ казанской академіи, архимандритъ Антоній (нынѣ Св. Сѵнодомъ назначенный, Государемъ Императоромъ утвержденный епископъ Чебоксарскій, викарій Казанскій), представилъ разновременно на обсужденіе и заключеніе съѣзда цѣлый рядъ предложеній. Всѣ они дѣлались о. ректоромъ изустно, въ формѣ одушевленной рѣчи, съ плѣнительною чисто-братскою простотою и добротою, въ отношеніи разнообразнаго по своему положенію многочисленнаго состава членовъ

съѣзда. Миссіонерское значеніе и характеръ предложеній о. предсѣдателя настолько важны и интересны, что мы спѣшимъ познакомить нашихъ читателей съ нѣкоторыми изъ нихъ въ особой настоящей статьѣ.

1) Когда съѣздъ приступилъ къ обсужденію способовъ духовнаго воздѣйствованія на расколъ и сектантство, о. предсѣдатель, архимандритъ Антоній, обратился къ присутствующимъ на засѣданіи съ рѣчью, въ которой указалъ на то, что основаніе для развитія сектантства и раскола до крайней степени фанатическаго изувѣрства заключается, между прочимъ, въ чувствѣ неудовлетворенности наличною церковною жизнію нѣкоторыхъ приходовъ. Если-бы въ этихъ частныхъ недостаткахъ выражалось внутреннее разложеніе русской Церкви, какъ желаютъ представить сектанты, то нечего было-бы и обсуждать мѣры къ ихъ исправленію; но, благодаря Бога, это не болѣе, какъ недостатки мѣстные и при томъ бо́льшею частію слѣдствія простой неосмотрительности. Русское духовенство въ общемъ своемъ составѣ крѣпко духомъ вѣры и упованія, свято соблюдаетъ священные завѣты православія и преподаетъ ихъ пасомымъ. Поэтому и главная сила нашей миссіи таится въ томъ святомъ чувствѣ благочестія и глубокой вѣры, которыя всегда отличали нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Но не рѣдко случается, что мѣстные дѣятели не умѣютъ во внѣ обнаружить своихъ духовныхъ силъ, содержатъ свою вѣру въ качествѣ личного подвига, а не общественной созидающей силы, и свѣтильникъ ихъ, оставляемый подъ спудомъ, не «свѣтитъ всѣмъ, иже въ храминѣ суть». Поэтому съѣздъ долженъ озаботиться выработкою мѣропріятій къ благоустроенію дѣятельности пастырей на спасеніе пасомыхъ. Въ этомъ направленіи состоялись уже постановленія второго миссіонерскаго съѣзда, утвержденныя Святѣйшимъ Сѵнодомъ и объявленныя въ циркулярномъ указѣ 1892 г. за № 9. Нынѣ съѣзду предстоитъ обсудить, не нуждаются-ли помянутыя постановленія въ какихъ-либо дополнительныхъ церковно-общественныхъ учрежденіяхъ, которыя могли-бы собрать во едино и вывести наружу нравственныя силы нашего духовенства и нашихъ миссіонеровъ.

2) Въ томъ-же засѣданіи заявленіемъ о. предсѣдателя и сообщеніями многихъ членовъ съѣзда выяснилось, что въ нѣкоторой части православнаго духовенства, не исключая и начальствующихъ лицъ (благочинныхъ), до сихъ поръ замѣчается холодность къ дѣлу

миссіонерства и недостаточная увѣренность въ благоплодности миссіонерскихъ собесѣдованій, какъ способа борьбы съ расколомъ, вслѣдствіе чего далеко не вездѣ въ приходахъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, ведутся пастырями таковыя бесѣды и не вездѣ онѣ надлежащимъ образомъ даже оцѣниваются. Источникомъ такого прискорбнаго явленія, между прочимъ, служитъ то обстоятельство, что кандидаты священства не воспитываютъ въ себѣ должнымъ образомъ въ школѣ миссіонерскаго духа и навыка къ собесѣдованіямъ, а иногда вліяніе на учащихся нѣкоторыхъ литературныхъ статей, въ коихъ миссіонерское дѣло понимается превратно.

Принимая во вниманіе, что безъ должнаго уразумѣнія со стороны самихъ пастырей высокаго значенія миссіонерскаго служенія нельзя поднять успѣховъ внутренней миссіи, съѣздъ постановилъ просить Святѣйшій Сvнодъ, чрезъ епархіальныя начальства: а) разъяснить приходскому духовенству важность собесѣдованій, какъ существенно необходимаго способа борьбы съ расколомъ и сектанствомъ; а также б) предписать приходскимъ пастырямъ оказывать всякое содѣйствіе епархіальнымъ и окружнымъ миссіонерамъ, приглашать ихъ къ участію въ богослуженіи, и къ произнесенію проповѣдей и поученій въ храмахъ, и наконецъ, в) предложить начальникамъ духовныхъ учебныхъ заведеній, чтобы воспитанникамъ семинарій была внушаема любовь къ пастыре-миссіонерскому служенію, а при указаніяхъ съ каѳедры недостатковъ собесѣдованій, производимыхъ мѣстными миссіонерами, не было допускаемо огульное осужденіе бесѣдъ вообще.

3) По связи съ вышеизложеннымъ вопросомъ о. предсѣдателемъ съѣзда, архимандритомъ Антоніемъ, былъ поднятъ вопросъ о болѣе живомъ и близкомъ отношеніи православныхъ пастырей къ духовнымъ нуждамъ народа. Къ достиженію сего было имъ указано на необходимость дѣятельнаго участія воспитанниковъ старшихъ классовъ духовныхъ семинарій въ народной проповѣди и въ церковномъ богослуженіи. При этомъ, какъ на примѣръ, о. предсѣдатель указалъ на академіи С.-Петербургскую и Казанскую, студенты которыхъ принимаютъ дѣятельное участіе въ веденіи народныхъ духовно-нравственныхъ чтеній на фабрикахъ, въ тюрьмахъ, богадѣльняхъ и т. п.

Такая дѣятельность питомцевъ духовной школы поднимаетъ въ нихъ ревность къ проповѣдыванію Слова Божія, сближаетъ ихъ съ

народомъ и служитъ для нихъ превосходною подготовкою къ пастырскому служенію. Въ интересахъ-же поднятія въ кандидатахъ священства религіознаго настроенія весьма желательны періодическія паломничества питомцевъ духовной школы къ мѣстнымъ святынямъ.

Что касается участія воспитанниковъ семинаріи въ богослуженіяхъ, то въ этомъ отношеніи обращаетъ на себя вниманіе примѣръ Литовской семинаріи, гдѣ, при въ Бозѣ почившемъ высокопреосвященномъ Алексіѣ, семинаристы всѣхъ классовъ по группамъ участвовали въ совершеніи ежедневнаго богослуженія въ крестовой церкви въ присутствіи самого преосвященнаго: они наблюдали за точнымъ уставнымъ исполненіемъ церковныхъ службъ, читали и пѣли на клиросѣ, прислуживали въ алтарѣ и т. д. Тоже въ Самарской и Подольской епархіяхъ.

Признавая вопросъ о пастырской подготовкѣ семинаристовъ самымъ важнымъ изъ всѣхъ условій миссіонерства, съѣздъ единогласно постановилъ: просить высшую духовную власть сдѣлать распоряженіе: а) о привлеченіи учениковъ духовныхъ семинарій и студентовъ академій къ дѣятельному участію въ церковной жизни чрезъ проповѣданіе Слова Божія какъ въ учебное, такъ и въ вакаціонное время, чрезъ участіе въ собесѣдованіяхъ съ раскольниками и сектантами и чрезъ самодѣятельное освоеніе съ богослуженіемъ и изученіе Св. Писанія съ миссіонерской стороны и твореній святоотеческихъ, хотя-бы и при упрощеніи курса наукъ теоретическихъ,— а также б) о болѣе дешевомъ изданіи святоотескихъ твореній вселенскихъ отцовъ и учителей Церкви для общедоступнаго распространенія и в) о снабженіи епархіальными братствами церковныхъ библіотекъ приходовъ, зараженныхъ расколо-сектаетствомъ, необходимыми миссіонерскими пособіями и листками.

4) Тогда-же председатель, подробно остановившись на выясненіи миссіонерскаго значенія и важности для православнаго и раскольничьяго населенія истоваго уставнаго богослуженія, предложилъ на обсужденіе съѣзда вопросъ о томъ: не будетъ-ли признано нужнымъ просить Святѣйшій Сvнодъ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ, гдѣ есть раскольники, хотя-бы въ одной изъ приходскихъ или монастырскихъ церквей были отправляемы богослуженія съ точнымъ, безъ всякихъ сокращеній, исполненіемъ всего церковнаго устава.

Съѣздъ единогласно призналъ предложенную о. предсѣдателемъ мѣру весьма полезною для привлеченія раскольниковъ къ Церкви православной и сдѣлалъ соотвѣтствующее по сему постановленіе.

5) Въ слѣдующемъ засѣданіи съѣздъ слушалъ новое предложеніе о. предсѣдателя своего. «Нѣкоторые миссіонеры—говорилъ о. архимандритъ—заявляютъ о томъ великомъ соблазнѣ, который происходитъ у раскольниковъ и единовѣрцевъ, да и у истинно-вѣрующихъ чадъ Церкви, при извѣщеніяхъ о торжественномъ погребеніи самоубійцъ, вопреки соборнымъ правиламъ, и просятъ у миссіонерскаго съѣзда совѣта и указаній къ предупрежденію этого соблазна, съ своей стороны напоминая, что строгое сужденіе каноновъ, лишающее самоубійцъ всякаго христіанскаго погребенія и молитвъ, дѣлаетъ исключеніе по отношенію къ тѣмъ несчастнымъ, которые лишили себя жизни въ безумномъ состояніи. Впрочемъ и такая смерть не можетъ почитаться христіанской, непостыдной и мирной кончиной живота, а попускается Богомъ въ наказаніе за грѣхи умершаго или ко вразумленію его приснымъ, а посему нельзя строго осуждать тѣхъ изъ раскольниковъ, или православныхъ, которые соблазняются торжественными процессіями и соборными отпѣваніями самоубійцъ, хотя-бы и признанныхъ медиками за сумасшедшихъ, тѣмъ болѣе, что медицинской экспертизѣ религіозные люди плохо вѣрятъ. Отпѣваніе христіанскихъ тѣлъ въ храмѣ и обращеніе съ ними, какъ-бы со святыней, выражаетъ собою не только мольбу объ упокоеніи душъ усопшихъ, но и дерзновенное упованіе на то, что благочестно пожившій и напутствованный святыми Тайнами рабъ Христовъ возвращается къ Небесному Отцу побѣдителемъ дьявольскихъ искушеній. Между тѣмъ такія мысли едва-ли примѣнимы къ самоубійцамъ, хотя-бы и несознательнымъ, изступленнымъ, хотя съ другой стороны было-бы слишкомъ смѣлымъ ходатайствовать о безусловномъ воспрещеніи погребать всѣхъ, насильственно лишившихъ себя жизни.

Сѵнодальный миссіонеръ, протоіерей Ксенофонтъ Крючковъ припомнилъ, изъ житія преп. Ѳеодора Студита, отвѣтъ иноку, вопросившему его, можно-ли молиться за отца, умершаго въ иконоборной ереси. «Молись, но втайнѣ, дабы не подумали, что ересь дружественна спасенію души».

Съѣздъ принялъ къ обсужденію изложенное, безусловно важное въ церковной жизни, предложеніе своего высокочтимаго предсѣдателя съ особымъ вниманіемъ и признательностью и постановилъ:

Ходатайствовать предъ духовнымъ начальствомъ о томъ, чтобы воспрещены были торжественныя отпѣванія въ храмѣ и торжественныя соборныя панихиды по самоубійцамъ и иновѣрцамъ, а въ случаяхъ самоубійствъ умалишенныхъ, отпѣваніе было-бы совершаемо въ домѣ безъ торжественныхъ погребальныхъ процессій.

6) При обсужденіи вопроса о хлыстовской сектѣ о. предсѣдатель предложилъ вниманію съѣзда весьма интересное и для науки сектовѣдѣнія новое *психологическое* объясненіе того, какимъ образомъ благочестивые часто люди ниспадаютъ постепенно въ нравственную бездну хлыстовщины. Онъ указалъ на то явленіе, что это безобразное ученіе возникаетъ нерѣдко, повидимому, само собою безъ воздѣйствія пришлыхъ проповѣдниковъ. Въ основаніи хлыстовщины лежитъ такъ называемая прелесть или духовное обольщеніе. Это самообольщеніе возникаетъ изъ слѣдующаго рода ошибки, описанной еще древними отшельниками въ ихъ твореніяхъ. Каждымъ сильнымъ религіознымъ чувствомъ вызывается въ человѣкѣ извѣстное тѣлесное ощущеніе. При самоличномъ прохожденіи молитвеннаго подвига людьми неопытными, это самое тѣлесное ощущеніе (напр. замираніе сердца, опущеніе крови внизъ, остановка дыханія) вызывается часто физическимъ напряженіемъ и принимается взамѣнъ религіознаго чувства. Это уже весьма опасная ступень прелести. Дальнѣйшее ея развитіе заключается въ томъ, что такіе самочинные подвижники начинаютъ считать свое тѣло посредникомъ для благодатныхъ воздѣйствій Св. Духа и каждое свое тѣлесное ощущеніе во время молитвы готовы признавать Его голосомъ. При такомъ искусственномъ возбужденіи нервовъ, конечно, просыпаются ощущенія половыя, которыя сначала совершенно искренно считаются тоже вдохновеніемъ. Такъ возникаетъ свальный грѣхъ. На первыхъ порахъ онъ является непроизвольнымъ почти результатомъ ложно направленнаго молитвеннаго подвига. Затѣмъ положеніе дѣлъ измѣняется. »Всякое растеніе, которое не насадилъ Отецъ Небесный, искоренится«. Религіозное одушевленіе всякой секты скоро истощается, развратъ превращается изъ послѣдствія въ цѣль радѣній, и затѣмъ становится въ рукахъ вожаковъ приманкой для совращенія неофитовъ и для удержанія въ цѣляхъ секты ея прежнихъ послѣдователей, а также и наилучшимъ

средствомъ для усыпленія ихъ совѣсти. Такова исторія *почти* всѣхъ, а можетъ быть и *всѣхъ* хлыстовскихъ обществъ.

Къ вышеизложенному о. предсѣдатель добавилъ съ своей стороны, что внѣшніе признаки хлыстовщины весьма различны, но общее у нихъ — психическая сторона: неудовлетворенность современной церковной жизнію, которая не имѣетъ восторженныхъ выраженій религіознаго чувства. Отсюда для обличенія хлыстовъ необходимо, чтобы пастыри Церкви совершали священно-служеніе съ воодушевленіемъ, сопровождая его живою проповѣдью, но при этомъ не дожно быть искусственной экзальтаціи, въ коей заключается сущность хлыстовства въ первомъ его зарожденіи.

Съѣздъ принялъ предложенное о. предсѣдателемъ разъясненіе къ свѣдѣнію.

IX. Секта адвентистовъ *).

Въ средѣ штундистовъ Екатеринославской епархіи въ послѣднее время замѣчается новое религіозное движеніе, характеризующееся поворотомъ религіозной мысли сектантовъ къ мистицизму. Въ этомъ новомъ движеніи замѣтно опредѣлились два момента: вѣра въ скорое пришествіе (adventus) Іисуса Христа, а вмѣстѣ съ этимъ и наступленіе страшнаго суда, и празднованіе седьмого дня — субботы, вмѣсто перваго—воскресенья. Названное движеніе развивается главнымъ образомъ въ штундистскихъ общинахъ Александровскаго уѣзда: Дебальцевской, Волчанской, Софіевской и Васильковской (Павлоградскаго у.). Данныя по сему предмету, собранныя нами на мѣстѣ, начало возникновенія названнаго движенія въ средѣ нашихъ сектантовъ возводятъ къ дѣятельности заграничныхъ миссіонеровъ секты адвентистовъ.

Основателемъ секты адвентистовъ былъ баптистскій проповѣдникъ Вильямъ Миллеръ (родился въ 1781 году въ Питефильдѣ, въ Америкѣ). Превратно понимая слова Св. Писанія (Мѳ. **8**, 11; **19**, 28; **26**, 29; Лук. **22**, 16; особенно Апокал. **20**, 1—6), онъ сталъ проповѣдывать въ средѣ своихъ единовѣрцевъ скорое пришествіе Сына Человѣческаго для послѣдняго страшнаго суда, послѣ котораго наста-

*) Изъ рефератовъ, разсмотрѣнныхъ на миссіонерскомъ съѣздѣ въ Казани.

нетъ царство святыхъ, имѣющее составиться изъ истинныхъ баптистовъ, послушныхъ его, Миллера, призыву. Вдохновенныя рѣчи проповѣдника привлекли къ нему массу слушателей, изъ среды которыхъ не замедлили выдѣлиться послѣдователи новаго ученія. Днемъ втораго пришествія Іисуса Христа было назначено 14 апрѣля 1844 г. Въ этотъ день, по предсказанію Миллера, долженъ былъ явиться грядущій на облакахъ Сынъ Человѣческій. По мѣрѣ приближенія рокового дня, ожиданія сектантовъ возрастали, волненія усиливались: одни продавали свои имущества, другіе оставляли свои служебныя занятія, иные разрывали семейныя узы, а всѣ вообще—дни и ночи проводили въ молитвенныхъ собраніяхъ. Когда наступилъ назначенный день, сектанты, облекшись въ бѣлыя одежды, вышли изъ города на широко разстилавшееся поле и стали напряженно смотрѣть въ небесную высь: каждый желалъ первымъ услышать трубный звукъ и увидѣть грядущаго на облакахъ Іисуса Христа, но надежды ихъ не сбылись.

Обманутые столь очевидно въ своихъ завѣтныхъ надеждахъ, многіе изъ послѣдователей Миллера тогда-же оставили своего учителя, но большинство пребыло вѣрнымъ ему.

По смерти В. Миллера, послѣдовавшей вскорѣ послѣ рокового 14 апрѣля 1844 года, послѣдователи его разбились на нѣсколько враждебныхъ другъ-другу группъ («симидесятидневные адвентисты», «однодневные и пр.), объединяющимъ началомъ которыхъ служатъ: отрицаніе крещенія младенцевъ,—пунктъ заблужденія вынесенный вмѣстѣ съ другими заблужденіями изъ баптизма, ученіе о скоромъ пришествіи Іисуса Христа и страшномъ судѣ и празднованіе субботы. Изъ Америки секта адвентистовъ проникла въ Европу и нашла для себя благопріятную почву въ многочисленныхъ протестантскихъ сектахъ. Центромъ первоначальной дѣятельности адвентистовъ въ Европѣ сдѣлался г. Базель; въ настоящее время дѣятельность ихъ сосредоточивается въ космополитическомъ г. Гамбургѣ. По свѣдѣніямъ заграничныхъ миссіонерскихъ журналовъ, число адвентистовъ въ Германіи въ настоящее время простирается до 30 т. Сектанты издаютъ свою газету «Gerold der Warheit und Prophetischer Erklärung», и имѣютъ большой книжный складъ (Hamburg, Grindelberg 15) подъ фирмою Internationale Tractat—Geselschaft. Главный центръ секты находится въ Бетль-Крикѣ (въ Америкѣ), гдѣ сектанты имѣютъ свою семинарію и типографію. Ученіе адвентистовъ подробно

излагается въ слѣдующихъ сочиненіяхъ: «Who changed the Sabbath», «Scripture References» и «Personality of God.» [1]).

При изложеніи ученія адвентистовъ мы остановимся, главнымъ образомъ, на слѣдующихъ пунктахъ его: *ученіе о второмъ пришествіи Іисуса Христа, тысячелѣтнемъ царствѣ праведныхъ и праздновaніи субботы,* такъ какъ въ остальныхъ своихъ положеніяхъ ученіе адвентистовъ совершенно тожественно съ ученіемъ баптистовъ. Подобно симъ послѣднимъ они отвергаютъ Свящ. Преданіе, почитаніе иконъ, св. креста, крещеніе младенцевъ, таинства, за исключеніемъ крещенія и причащенія, которымъ, подобно всѣмъ вообще баптистамъ, придаютъ значеніе чисто символическое.

Группируя всѣ мѣста Св. Писанія (числомъ болѣе ста), въ которыхъ говорится о второмъ пришествіи Спасителя на землю, адвентисты находятъ, что ученіе о второмъ пришествіи составляетъ главное ядро Св. Писанія, по отношенію къ которому остальные догматы имѣютъ второстепенное значеніе. «Сіе ученіе, говорится въ одномъ изъ ихъ листковъ, подобно золотой нити проходитъ чрезъ все Св. Писаніе, сначала, дѣйствительно, мало, но потомъ все болѣе и болѣе. доколѣ наконецъ достигаетъ блаженнаго упованія, вѣнчая такимъ образомъ все цѣлое» (л. № 3 «Блаженное упованіе христіанина стр. 1). Обозрѣвая жизнь различныхъ христіанскихъ обществъ съ своей эсхатологической точки зрѣнія, богословствующіе адвентисты приходятъ къ заключенію, что міръ переживаетъ послѣднія времена, что все говоритъ о скоромъ наступленіи страшнаго суда, что «Господь даетъ людямъ знаменія сего на небѣ и на землѣ: въ вихряхъ и въ бушующихъ водахъ, въ колебаніяхъ престоловъ и въ смутахъ народовъ; въ скопленіяхъ богатства на одной сторонѣ и въ страшныхъ бѣдствіяхъ на другой... Кто-же мудръ и внимаетъ этимъ знаменіямъ и вѣритъ, что царствіе Божіе близко?» (л. 3 «Блаженное упованіе христіанина стр. 7). Конечно, отвѣтъ на этомъ вопросъ можетъ быть только одинъ: эти «мудрые» суть послѣдователи ученія адвентистовъ, слово которыхъ «сіяетъ подобно свѣтильнику горящему» (ibid). Самый процессъ страшна суда у адвентистовъ изображается въ чертахъ чисто антропоморфическихъ, заимствован-

---

1) Приведенныя въ семъ очеркѣ свѣдѣнія о первоначальной исторіи секты адвентистовъ заимствованы нами изъ сочиненія *E. Dresbach* „Die protestantlichen Secten“ стр. 304—307.

ныхъ изъ практики судопроизводства въ окружныхъ судахъ съ предсѣдателемъ, адвокатомъ и присяжными засѣдателями.—«Кто будетъ предсѣдателемъ сего (т. е. послѣдняго) суда?»—наивно спрашиваетъ авторъ листка «Судъ». На основніи (Евр. **12**, 22—24) дается отвѣтъ, что предсѣдательствовать на судѣ будетъ Богъ-Отецъ.—«Кто заступаетъ мѣсто ходатая для праведниковъ?»—предлагается новый вопросъ. Отвѣтъ дается на основаніи 1 Іоан. **2**, 1 въ томъ смыслѣ, что ходаемъ будетъ Іисусъ Христосъ.—«Будутъ-ли употраблены при судѣ также книги?» Отвѣтъ на основаніи Откр. **20**, 12 дается утвердительный. Изъ дальнѣйшихъ разсужденій автора оказывается, что роль присяжныхъ засѣдателей выпадетъ на долю адвентистовъ, потому что изъ всѣхъ христіанъ только они одни имѣютъ право называться «святыми», а святые, по словамъ ап. Павла (1 Кор. **6**, 2), будутъ судить міръ (См. л. № 2 «Судъ»).

Въ связи съ ученіемъ о второмъ пришествіи Іисуса Христа и страшномъ судѣ находится ученіе адвентистовъ о *тысячелѣтнемъ царствѣ*. Основаніе для этого ученія адвентисты находятъ въ слѣдующихъ мѣстахъ Св. Писанія: Матѳ. **8**, 11; **19**, 28; **26**, 29; Лук. **22**, 16, особенно-же Апок. **20**, 1—6. Тысячелѣтнее царство по мнѣнію адвентистовъ, основывающемуся на ложно понимаемыхъ ими словахъ Апокалипсиса, наступитъ послѣ втораго пришествія Іисуса Христа и суда надъ нечестивыми; въ него войдутъ всѣ святые, живущіе на землѣ, т. е. адвентисты и воскресшіе мученики за Христа. Тысячелѣтнее царство, которое по мнѣнію нѣкоторыхъ адвентистовъ имѣетъ наступить въ 1995 г., будетъ временемъ всеміpнаго блаженства, отдыха, субботствованія. Это будетъ царство Христа, который будетъ царствовать во всемъ блескѣ величія; это будетъ золотой вѣкъ Церкви, полный ея разцвѣтъ, рай на землѣ, какъ переходная ступень въ другой высшій міръ, наконецъ,—полнѣйшее наслажденіе духовными и чувственными благами.—«Что будутъ дѣлать праведники въ продолженіи тысячи лѣтъ по ихъ воскресеніи?»—предлагаетъ вопросъ авторъ листка «Судъ», и отвѣчаетъ на него словами Апокалипсиса **20**, 4. Гораздо менѣе согласны между собой адвентисты относительно того, гдѣ имѣетъ быть тысячелѣтнее царство. Такъ какъ опредѣленныхъ указаній по сему предмету въ Апок. **20**, 1—6 не имѣется, то фантазіи адвентистовъ дается широкій просторъ: она витаетъ между небомъ и землей. Одни утверждаютъ, что будутъ существовать параллельно два царства: царство мучениковъ на небѣ,

подъ управленіемъ и руководствомъ Іисуса Христа, и царство праведниковъ на землѣ—земной Іерусалимъ; большинство-же склоняется къ тому, чтобы мѣстомъ тысячелѣтняго царства считать землю, именно святыя мѣста Палестины. Картины, въ которыхъ фантазія адвентистовъ рисуетъ жизнь участниковъ тысячелѣтняго царства, суть отображенія ихъ земныхъ жизненныхъ идеаловъ. Въ воображеніи сектантовъ проходятъ всѣ мыслимыя степени блаженства: одни воображаютъ потоки вина, молока, меда и самыми изысканными кушаньями уставленные столы, непрерывный пиръ и ничѣмъ неомрачаемое веселье, другіе—сокровища Креза изъ золота и драгоцѣнныхъ каменьевъ. Здѣсь поразительное плодородіе земли, тамъ идиллическая свобода отъ грѣховъ, печалей и болѣзней. Прекращеніе войнъ и народной ненависти, единодушіе, равенство и общеніе имуществъ, единство и духовность въ почитаніи Бога, лицезрѣніе Св. Троицы, познаніе истины, при этомъ, какъ необходимое дополненіе,—вѣчная весна, ничѣмъ непомрачаемая красота и чистота атмосферы, общій миръ въ царствѣ животныхъ,—дополняютъ картину блаженствъ тысячелѣтняго царства.

Не входя въ подробное опроверженіе ученія адвентистовъ о тысячелѣтнемъ царствѣ, мы считаемъ полезнымъ въ интересахъ борьбы съ этимъ ученіемъ, проникающимъ въ среду нашихъ сектантовъ, сдѣлать нѣкоторыя по поводу этого ученія замѣчанія.

Идеи хиліазма проникли въ христіанскую среду изъ іудейства. Извѣстно, что народная вѣра іудеевъ питала мысль, что Мессія имѣетъ основать въ Іерусалимѣ земное царство, полное неизреченныхъ благъ, которое будетъ выше всѣхъ царствъ. Времена политическаго упадка народа дали новую пищу этой мысли; закрѣпленію ея въ сознаніи народа также способствовали буквально понимаемыя мѣста изъ пророческихъ книгъ. Поэтому, когда явился въ міръ Іисусъ Христосъ, то на Него были перенесены черты идеала народнаго Мессіи, какъ царя земного. Даже ближайшіе послѣдователи Іисуса Христа, ученики Его, до сошествія Св. Духа раздѣляли народныя представленія о Мессіи (Лук. 24, 21; Дѣян. I, 6). Но такъ какъ наличная дѣйствительность не оправдала народныхъ надеждъ, то сознаніе отодвинуло ко второму пришествію Іисуса Христа то, что не осуществилось въ первое пришествіе Его. Сознаніемъ христіанъ изъ язычниковъ идеи хиліазма тѣмъ легче были восприняты,

что подобныя ожиданія раздѣлялъ и языческій міръ въ своихъ представленіяхъ о «золотомъ вѣкѣ».

Но ни въ словахъ I. Христа, ни въ посланіяхъ Апостоловъ нѣтъ даже и намека на хиліазмъ. По Матѳ. **25**, 31—46 второе пришествіе I. Христа будетъ предъ страшнымъ судомъ и имъ закончится настоящій міровой порядокъ (Ср. 2 Петр. **3**, 10). Дню страшнаго суда должно предшествовать не тысячелѣтнее царство съ его наслажденіемъ всевозможными благами, но крестъ: страданія, печали и нужды будутъ сопровождать христіанъ до конца дней (Матѳ. **24**, 13, 21; 2 Тим. **3**, 12). Іисусъ Христосъ никогда не училъ о двоякомъ воскресеніи мертвыхъ, но говорилъ объ одномъ общемъ воскресеніи мертвыхъ—добрыхъ и злыхъ (Іоан. **5**, 28—29). Когда сыновья Заведеевы просили Его: «дай намъ сѣсть у Тебя, одному по правую сторону, а другому по лѣвую, въ славѣ Твоей», Онъ отвѣтилъ: «не знаете, чего просите... почитающіеся князьями народовъ господствуютъ надъ ними..., но между вами да не будетъ такъ» (Марк. **10**, 38, 48). Далѣе, Іисусъ Христосъ ясно говоритъ, что Царство Его не отъ міра сего, что оно не прійдетъ замѣтнымъ образомъ (Іоан. **18**, 36; Лук. **17**, 20). Наконецъ, Іисусъ Христосъ всегда убѣждалъ своихъ слушателей устремлять взоры на небо, и тамъ искать наградъ себѣ, а не на землѣ (Матѳ, **5**, 11—12). Если въ Св. Писаніи и встрѣчаются выраженія, что избранные сидятъ съ патріархами въ царствіи небесномъ, что апостолы сядутъ на двѣнадцати престолахъ, то это только образы, основная мысль которыхъ та, что и въ царствіи небесномъ существуютъ различныя степени блаженства (Ср. Лук. **19**, 17). Наконецъ, что касается тысячелѣтняго царствованія святыхъ, о которомъ говоритъ Апокалипсисъ (...*«они ожили и царствовали со Христомъ тысячу лѣтъ»* **20**, 4), то въ экзегесисѣ Св. Писанія давно уже установленъ тотъ взглядъ, что подъ «оживленіемъ» мучениковъ въ данномъ текстѣ Апокалипсиса должно разумѣть не плотское воскресеніе ихъ, но духовно-нравственное, или воспріятіе силы и власти послѣ земныхъ скорбей и страданій. Выраженіе «тысячу лѣтъ» указываетъ вообще на продолжительный періодъ времени, опредѣленный въ совѣтѣ Бога, послѣ котораго настанетъ конецъ міра (см. прот. М. Хераскова «Посланія Апостольскія и Апокалипсисъ» стр. 635).

Ученіе адвентистовъ о праздновании субботы находится въ тѣсной связи съ ихъ взглядами на ветхозавѣтный законъ. По мнѣнію

адвентистовъ, Богъ далъ на всѣ времена и для всѣхъ людей одинъ законъ, именно ветхозавѣтный, сокращенно выраженный въ десятословіи. Іисусъ Христосъ не отмѣнилъ ветхозавѣтнаго закона, но напротивъ свято исполнялъ всѣ предписанія его, и вмѣстѣ съ этимъ и постановленія относительно субботы. Примѣру Іисуса Христа, по мнѣнію адвендистовъ, слѣдовали Его ученики и христіане первенствующей церкви, болѣе,—даже ученіе православной церкви, по мнѣнію адвентистовъ, склоняется къ признанію необходимости праздновать субботу, но, по какому—то роковому недоразумѣнію, православные христіане не желаютъ открыто признать это. Въ подтвержденіе послѣдняго своего мнѣнія, сектанты ссылаются на «Пространный Православный Катихизисъ» стр. 81, превратно понимая мысли святителя Филарета о ветхозавѣтномъ законѣ. (См. лл. № 19 «Законъ Божій», № 21 «День почиванія Господа Бога», № 22 «Первый день недѣли»).

Въ первый разъ идеи адвентистовъ были брошены въ среду нашихъ сектантовъ дѣятельнымъ агентомъ секты г. Перкомъ, который не такъ еще давно разъѣзжалъ по югу Россіи и цѣлыми массами распространялъ листы и брошюры, проникнутыя идеями новаго заблужденія [1]). Въ послѣднее время Перкъ въ качествѣ завѣдывающаго отдѣленіемъ Библійскаго общества поселился въ одной изъ поволжскихъ губерній въ С—вѣ, гдѣ, вѣроятно, продолжаетъ свою вредную дѣятельность. Въ настоящее время посредницей между нашими сектантами и заграничными руководителями секты состоитъ нѣкая «Антоновна», фамилія которой тщательно скрывается сектантами. Она ведетъ переписку съ вожаками нашихъ сектантовъ, высылаетъ имъ извѣстные листки, деньги, а равно получаетъ и отъ нихъ денежныя приношенія на «общее благое дѣло». Мы имѣемъ нѣсколько посланій «Антоновны» къ вожаку сектантовъ с. Девольцева (Александровскаго у.). Одно изъ нихъ представляетъ особенный интересъ, такъ какъ знакомитъ съ вѣроученіемъ сектантовъ и пріемами пропаганды ими своего вѣроученія. Вотъ подлинный текстъ этого посланія: «Любезный во Христѣ другъ! Письмо ваше отъ 1-го Марта мы получили и выслали вамъ желаемое т. е. «Блаженное

---

[1]) Въ 1889—90 г. г. мы видимъ г. Перка распространяющимъ брошюры, проникнутыя ученіемъ адвентистовъ въ Херсонской и Кіевской губерніяхъ (см. Отчетъ „Десятилѣтіе Свято-Андреевскаго Одесскаго братства“ стр. 405).

упованіе христіанина» и «пророческую карту», а пѣсенникъ вышлю вамъ, когда у насъ будетъ случай: когда кто изъ нашихъ братьевъ и сестеръ ѣдетъ въ Россію, то въ то время мы пользуемся случаемъ и высылаемъ книги нашимъ абонентамъ, которые участвуютъ въ дѣлѣ Божіемъ (т. е. принадлежатъ къ сектѣ адвентистовъ), и которые вѣруютъ, что Господь въ настоящее время собираетъ своихъ дѣтей изъ всѣхъ племенъ, языковъ и народовъ и говоритъ имъ чрезъ Св. Духа: «Какая совмѣстность храма Божія съ идолами? Вы храмъ Бога живаго, какъ сказалъ Богъ: вселюсь въ нихъ и буду ходить въ нихъ; и буду ихъ Богомъ и они будутъ моимъ народомъ (Левит. 26, 12); потому выйдите изъ среды и отдѣлитесь и не прикасайтесь къ нечистому и я приму васъ, и буду вашимъ отцемъ и вы будете моими сынами и дщерями, говоритъ Господь Вседержитель (Iерем. 3, 19; Осіи I, 11; 2 Коринѳ. 4, 17-18; Откр. 18, 4). Вы навѣрно уже слыхали, что мы живемъ въ послѣднее время, о которомъ говорится Iак. 5 гл., 2 Тим. 3, 1—5); а потому входите тѣсными вратами, потому что тѣсные врата и узокъ путь, ведущіе въ жизнь, и не многіе находятъ ихъ. Спаситель говоритъ (Матѳ. 7, 21): «не всякій, говорящій Мнѣ: Господи, Господи, — войдетъ въ царство небесное, но исполняющій волю Отца Моего небеснаго». Изъ Исх. 20, 1—16; 31, 17; Iезек. 20, 11—12; Исаіи 56, 1, 7; 58, 13—14; 66, 22—23 вы видите, что Богъ приказалъ святить седьмой день, а никакъ не первый; но діаволъ чрезъ папство сдѣлалъ это въ 321 г. послѣ Р. Х. Объ этомъ пишетъ прор. Даніилъ (7, 25), а въ 8, 14 вы увидите, сколько времени это должно продолжаться—2300 дней, но день должно принимать за годъ (Iезек. 4, 6; Числ. 14, 34). Итакъ, мы непремѣнно должны держать субботу—седьмой день, ибо близокъ конецъ міра, какъ это мы ясно видимъ изъ Откровенія (14, 1—12). Третіе ангельское возвѣщеніе есть наиторжественнѣйшее возвѣщеніе, заключающееся въ св. Библіи, и вмѣстѣ съ тѣмъ послѣднее особое извѣщеніе благодатнаго дня, которымъ увѣщевается міръ людской... Сіе повѣщеніе третьяго Ангела торжественно предостерегаетъ насъ относительно образа звѣря и его начертанія. Это суть вещи, которыя предъ пришествіемъ Господа нашего I. Христа поколеблютъ міръ, и изъ за которыхъ произойдетъ послѣдняя великая борьба между народомъ Божіимъ и безбожниками, борьба тѣмъ болѣе опасная, что послѣднимъ (т. е. безбожникамъ) дано будетъ творить знаменія и великія чудеса, изъ которыхъ одно будетъ со-

стоять въ томъ, что низведутъ подобно Илии огонь съ неба (Откр. 13, 13). Звѣрь, противъ котораго состоится борьба, описанъ въ откровеніи (13, 1—10) и сходственъ съ четвертымъ звѣремъ пророка Даніила (7 гл.). Сіи четыре звѣря означаютъ четыре большихъ царства, поочередно владѣющія міромъ до возстановленія царства Божія. Сіи четыре царства суть: Вавилонъ, Мидо—Персія, Греція и Римъ. Небольшой рогъ вышедшій между десятью рогами, представляя какъ бы Бога на землѣ, долженъ обозначать папу».

Итакъ, уклоненіе христіанъ къ безбожію, господство въ мірѣ антихриста, близость страшнаго суда,—составляютъ господствующій фонъ религіозныхъ воззрѣній адвентистовъ, нравственный мотивъ которыхъ составляетъ ожиданіе, съ трепетнымъ замираніемъ сердца, втораго пришествія Сына Человѣческаго.—

Постоянное напряженіе чувствъ и мысли въ идеѣ скораго пришествія Іисуса Христа сильно ослабляетъ жизненную энергію адвентистовъ, отражаясь роковымъ образомъ на ихъ матеріальномъ благосостояніи. При посѣщеніяхъ упомянутыхъ въ началѣ этого реферата селъ намъ рѣзко бросалось въ глаза различіе во внѣшней обстановкѣ жилищъ субботниковъ отъ жилищъ остальныхъ крестьянъ: полное отсутствіе изгороди, ободранная покосившаяся хата, полуразвалившіяся надворныя постройки, заброшенный огородъ, поросшій бурьяномъ,—характерные признаки жилищъ послѣдователей секты адвентистовъ; но при этомъ всякій разъ мы замѣчали сидящихъ возлѣ хатъ сектантовъ, въ бѣлыхъ чистыхъ сорочкахъ, съ непокрытой головой. Все въ нихъ говоритъ о глубокой ихъ апатичности: и вялость въ движеніяхъ, и медленность рѣчи, и взоръ тусклыхъ, безжизненныхъ, устремленныхъ вдаль глазъ. Когда въ разговорѣ заходили рѣчи о бѣдности сектантовъ, о необходимости работать, чтобы поднять свое благосостояніе, всегда получался приблизительно одинъ и тотъ же отвѣтъ: «Богъ далъ день, Богъ дастъ и пищу... Скоро настанетъ то время, когда не нужно будетъ ни вола, ни коровы». Народъ говоритъ про сектантовъ, что на ихъ «*баглаи напали*»,—характерное малорусское выраженіе для обозначенія облѣнившагося человѣка. Вообще объ адвентистахъ должно замѣтить, что въ экономическо-бытовомъ отношеніи они представляютъ явленіе крайне безотрадное въ средѣ простаго народа,—явленіе, вносящее въ народную жизнь нѣкоторое разочарованіе, апатію, ослабленіе жизненной энергіи, пренебреженіе крестьянскимъ трудомъ,

главнымъ источникомъ крестьянскаго благосостоянія, и съ этой стороны секта адвентистовъ должна составить предметъ особенныхъ заботъ всѣхъ тѣхъ, кому дорогъ нашъ народъ и его благосостояніе.

Екатеринославскій епархіальный миссіонеръ **А. Дородницынъ.**

Къ какому раскольничьему толку принадлежатъ Тираспольскіе, заживо замурованные изувѣры?

Вопросъ о томъ, къ какому раскольничьему толку принадлежатъ заживо—замурованные Тираспольскіе изувѣры, въ послѣднее время сдѣлался спорнымъ. Бывшій профессоръ Московской духовной академіи, извѣстный расколовѣдъ, редакторъ спеціальнаго противораскольничьяго журнала «Братское Слово», Н. И. Субботинъ недавно на столбцахъ «Московскихъ Вѣдомостей» помѣстилъ обширную статью, въ которой доказываетъ, что замурованные были—послѣдователями Австрійскаго священства, такъ называемаго *противоокружническаго толка*, и представляли собою ни болѣе ни менѣе какъ «липованъ метрикоборцевъ», и какъ таковые они и предпочли ужасную смерть государственной переписи.

При этомъ почтенный профессоръ авторитетно заявляетъ, что спеціальный журналъ «Миссіонерское Обозрѣніе»—а равно и другіе духовные и свѣтскіе органы допустили ошибку, высказавшись за принадлежность Тираспольскихъ замурованныхъ къ безпоповщинскому бѣгунскому толку, и тутъ-же маститый профессоръ бросаетъ упрекъ по адресу печати, которая де сыграла, что называется, въ руку раскольниковъ Австрійскаго согласія, снявъ съ этой кичливой секты позоръ Тираспольскаго преступленія. Но данный вопросъ, какъ оказывается нынѣ, не настолько ясенъ и простъ, чтобы такъ рѣшительно обвинять въ ошибкѣ высказавшихся за принадлежность несчастныхъ погибшихъ Тираспольскихъ изувѣровъ къ числу послѣдователей бѣгунскаго толка и считать мнѣніе противоположное за рѣшеніе непогрѣшимаго папы. «Миссіонерское Обозрѣніе», служа въ св. дѣлѣ миссіи прежде всего и паче всего выясненію истины и правды, не могло, конечно, имѣть въ виду побочныхъ соображеній тонкаго политическаго свойства и при своемъ сужденіи о тираспольскомъ дѣлѣ, высказало свое посильное мнѣніе, какъ увидитъ ниже читатель, далеко не безъ достаточнаго основанія. Довольно того, что къ такому же именно заключенію пришла и спеціальная экспертиза, къ

которой привлечены были судомъ и епархіальнымъ начальствомъ мѣстные специалисты, изъ нихъ одинъ (священникъ Стрѣлбицкій) преподаватель семинаріи и извѣстенъ въ противораскольничьей литературѣ, какъ авторъ исторіи и обличенія раскола, а другой—какъ миссіонеръ—практикъ (г. Кальневъ). Заключеніе экспертовъ построено на данныхъ слѣдственнаго производства, а заключеніе редактора «Браткаго Слова», какъ онъ заявилъ о томъ въ примѣчаніи къ упомянутой статьѣ,—на свѣдѣніяхъ, собранныхъ изъ подъ руки мѣстнымъ о. благочиннымъ. Если уже руководиться въ данномъ путанномъ дѣлѣ «политическими» соображеніями, то въ такомъ случаѣ, смѣемъ думать, за мнѣніемъ «Миссіонерскаго Обозрѣнія» больше практической почвы, чѣмъ за проблеммой «Братскаго Слова». Изувѣрство Виталіи слишкомъ сродно духу бѣгунства, этого вреднѣйшаго раскольничьяго толка, и правительство едва-ли послѣ Тираспольской трагедіи можетъ терпѣть далѣе свободу подпольныхъ дѣйствій этой нетерпимой изувѣрной секты. Если-же замурованные дѣйствительно были послѣдователями противоокружнической австрійской поповщины, то все дѣло сведется какъ на печальный эпизодъ, на случай, который постараются отнести на счетъ личнаго фанатизма Виталіи, а не секты.... Но повторяемъ, что мы далеки отъ побочныхъ политическихъ соображеній и насъ въ данномъ дѣлѣ прежде всего интересуетъ выясненіе истины. Мы не настаиваемъ на непогрѣшимости высказаннаго «Миссіонер. Обозр.» мнѣнія (считаемъ не лишнимъ оговориться предъ почтеннымъ профессоромъ, что нашъ журналъ «специальный» главнымъ образомъ въ области сектовѣдѣнія, а не расколовѣдѣнія), и съ удовольствіемъ—sine ira встѣтились съ новымъ взглядомъ относительно характера тираспольской секты, дѣйствительно весьма поколебавшимъ высказанное ранѣе мнѣніе о принадлежности Тираспольцевъ къ безпоповщинскому бѣгунству. Но съ другой стороны въ статьѣ профессора Н. И. Субботина и въ доставленныхъ ему непризванными къ экспертизѣ мѣстными миссіонерами свѣдѣніяхъ затемнены или же совершенно отсутствуютъ тѣ данныя, которыя говорятъ въ пользу бѣгунства. Не—есть ли это результатъ односторонней полемики? Вотъ почему всѣ заинтересованные въ правильномъ рѣшеніи даннаго вопроса съ нетерпѣніемъ ожидали послѣдняго слова отъ третейскаго и столь компетентнаго судьи, какъ всероссійскій съѣздъ.

Вопросъ о принадлежности Тираспольскихъ замурованныхъ къ тому или другому раскольничьему толку внесъ на обсужденіе Съѣзда экспертъ г. Кальневъ, доложившій съѣзду блестящій рефератъ[1]. И дѣйствительно весь Съѣздъ отнесся чрезвычайно внимательно къ тираспольскому дѣлу, какъ выдающемуся изъ ряда въ мірѣ расколо-сектантства. Спеціалисты долго и много спорили между собою и всесторонне взвѣшивали всѣ данныя, въ томъ числѣ и доводы подоспѣвшей къ засѣданію Съѣзда статьи профессора Н. И Субботина, и вотъ какое заключеніе встрѣтили мы въ протоколахъ Съѣзда:

«По связи съ докладомъ о бѣгунахъ выслушано было сообщеніе Херсонскаго епархіальнаго миссіонера М. Кальнева о заживо замурованныхъ Тираспольскихъ раскольникахъ. По мнѣнію г. Кальнева, пространно мотивированному на основаніи слѣдственнаго о семъ дѣла, главная руководительница означеннаго проявленія изувѣрства Виталія держалась ученія секты бѣгуновъ. Но противъ такого мнѣнія явились возраженія со стороны членовъ съѣзда, также бывшихъ на мѣстѣ. По мнѣнію послѣднихъ, въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло не съ бѣгунами, а съ послѣдователями австрійскаго священства, противоокружниками. Въ виду такого разногласія была образована особая коммиссія подъ предсѣдательствомъ проф. Ивановскаго для разъясненія дѣла. Коммиссія для своего рѣшенія поставила слѣдующій вопросъ: Виталія, въ мірѣ Вѣра Мокѣева, — послѣ того какъ разссорилась съ противоокружническимъ лжепопомъ Сvмеономъ, осталась ли вѣрною поповству по австрійскому священству, или перешла въ безпоповство бѣгунскаго толка? Для рѣшенія вопроса коммиссія остановилась на слѣдующихъ данныхъ: а) Виталія своихъ послѣдователей не перекрещивала, а только сама постригала въ монашество, б) у замурованныхъ, а также и у Ковалева найдены разрѣшительныя молитвы и одна съ именемъ противоокружническаго лжеепископа Іосифа. Сверхъ сего у замурованной Виталіи подъ головою найдена чаша, изъ которой пріобщаются, обыкновенно, в) сообщено,—хотя въ дѣлѣ не имѣется и не вполнѣ разъяснено,—что Виталія въ 1896 году ѣздила на свиданіе съ Іосифомъ, г) и что предъ тѣмъ какъ замуроваться, она причастилась сама и другихъ причастила будто бы какими-то запасными дарами, которые храни-

---

[1]) Рефератъ этотъ въ свое время будетъ напечатанъ въ „Миссіон. Обозр". Ред.

лись у Тираспольскихъ раскольниковъ около ста лѣтъ и были замурованы въ стѣнѣ дома тестя Ковалева, всѣ эти признаки указываютъ на принадлежность Виталіи и въ послѣднее время къ согласію поповщинскому. Но съ другой стороны таже Виталія, послѣ упомянутой ссоры съ Симеономъ, послѣдовавшей года за четыре до замуравленія, а) называла поповцевъ хуже жидовъ, и 4 года ни сама, ни ея послѣдователи не пріобщались св. таинъ и вообще не имѣла никакого отношенія къ попамъ, а наоборотъ, б) проповѣдывала, что священство изсякло и что каждый самъ себѣ церковь, сама отправляла всѣ службы, в) прервала съ другими раскольниками всякое общеніе, г) приспособила у себя секретныя помѣщенія, д) она и послѣдователи ея скрывали свои имена, почему и въ разрѣшительныхъ грамотахъ имена разрѣшаемыхъ не проставлены, е) Виталія и ея послѣдователи послѣдніе годы не брали паспортовъ и нѣкоторое время она не брала денегъ, видя въ нихъ печать антихриста, ж) Ковалеву предъ замуравленіемъ завѣщала: «скройся, заройся бѣги», з) наконецъ, Виталія переписывала статейку изъ Томскихъ епарх. вѣдомостей о бѣгунахъ и распространяла ее среди своихъ единомышленниковъ, а нѣкоторые изъ ея послѣдователей дѣйствительно скрылись. Рядъ этихъ показаній говоритъ за принадлежность Виталіи къ безпоповщинскому бѣгунству.

Разсмотрѣвъ и тщательно обсудивъ всѣ вышеизложенныя данныя, коммиссія также не могла придти къ окончательному рѣшительному заключенію, осталась ли Виталія и ея послѣдователи до конца жизни послѣдователями поповщины согласія противоокружниковъ, или, разставшись съ поповствомъ, сдѣлались послѣдователями безпоповщинскаго бѣгунскаго ученія.

Къ сему коммиссія присовокупила, что для окончательнаго рѣшенія этого вопроса необходимо снова опросить Ковалева и другихъ, прикосновенныхъ лицъ по изложеннымъ обстоятельствамъ противорѣчиваго характера, а также разъяснить, сколько возможно, поѣздку Виталіи къ Іосифу.

Выслушавъ заключеніе коммиссіи, съѣздъ постановилъ принять оное къ свѣдѣнію».

Итакъ, истинно слово: «прежде времени не судите никогоже» (1 Кор. 4, 5).

Торжество открытія третьяго всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда, и общій обзоръ его занятій.

I.

Состоявшійся въ г. Казани, согласно опредѣленію Св. Сѵнода съ 22 іюля—по 6 Августа третій всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ безпорно представляетъ собою одно изъ крупнѣйшихъ церковно-общественныхъ событій нашего времени. Въ исторіи миссіи всероссійскій Съѣздъ, какимъ дѣйствительно и былъ нынѣшній, представляется явленіемъ столь исключительнымъ, что долженъ быть отмѣченъ крупными штрихами. Если принято теперь называть время, посвященное извѣстнымъ выдающимся событіямъ именами послѣднихъ (напр., франко-русская недѣля и друг.), то не только двѣ недѣли засѣданій съѣзда, но и послѣдніе два мѣсяца, по справедливости могутъ быть названы, въ сферѣ церковно-епархіальной жизни, *миссіонерскими мѣсяцами*. Какъ только опредѣленіе Св. Сѵнода о съѣздѣ стало извѣстнымъ епархіальнымъ начальствамъ, вездѣ (за малыми исключеніями), началась дѣятельная подготовка къ съѣзду. Широкая программа Св. Сѵнода давала задачи серьезныя, а между тѣмъ времени въ распоряженіи епархіальныхъ миссій оказывалось весьма не много—не болѣе одного мѣсяца. Попечительные о нуждахъ мѣстной миссіи архипастыри, собирали совѣты братствъ, учреждали комиссіи для изысканія средствъ на посылку делегатовъ для составленія отчетовъ о состояніи расколосектантства и миссіонерства, а равно и для обсужденія миссіонерскихъ нуждъ и недоумѣнныхъ вопросовъ и предметовъ, что-бы внести ихъ на обсужденіе компетентнаго судіи,—общаго миссіонерскаго съѣзда спеціалистовъ. Назначенные на съѣздъ делегаты спѣшили составить по разнымъ, наиболѣе интересовавшимъ ихъ, вопросамъ рефераты и тѣмъ внести свою лепту въ ту сокровищницу опыта и знаній, какую долженствовалъ представить всероссійскій съѣздъ почтенныхъ спеціалистовъ. Если столько вниманія удѣлялось на подготовку къ съѣзду, то съ понятнымъ интересомъ духовныя и свѣтскія сферы слѣдили за ходомъ совѣщеній и всѣми вообще дѣяніями съѣзда... Много толкуютъ и немало перетолковываютъ и теперь, по окончаніи занятій съѣзда, по поводу его рѣшеній, мнѣній и постановленій. «Миссіонерское Обозрѣніе», посвящая настоящую книжку журнала всецѣло 3 всероссійскому миссіонерскому съѣзду, на мѣсто обычной хроники, дастъ читателямъ своимъ подробное описаніе торжества открытія съѣзда, общій очеркъ хода и предметовъ занятій съѣзда, а также

и торжества закрытія съѣзда. Въ слѣдующей книжкѣ подробно изложены будутъ совѣщанія и рѣшенія съѣзда, съ приведеніемъ выдающихся мнѣній делегатовъ по всѣмъ, подлежавшимъ обсужденію съѣзда вопросамъ.

II.

Съѣздъ делегатовъ въ Казань и радушный пріемъ и пріютъ ихъ въ Казанской д. академіи. Составъ членовъ миссіонерск. съѣзда и выводы статистич. данныхъ съѣзда.

Знаменательный отселѣ въ исторіи миссіонерства день — 22 іюля приближался. И вотъ первыми потянулись въ Казань на долгихъ, поплелись на перекладныхъ делегаты изъ далекихъ епархій дикаго сѣвера и восточной и западной Сибири, — ихъ путь былъ дологъ и тернистъ,—позже тронулись въ путь делегаты изъ южныхъ и западныхъ окраинъ, а затѣмъ и изъ центра Руси святой... Всѣ почти епархіи командировали не менѣе 3 делегатовъ, нѣкоторые по 5—6 и болѣе, многіе ѣхали—sua sponte,—ради любви къ св. дѣлу миссіи и изъ желанія поучиться на съѣздѣ, услышать послѣднее слово, вѣрное рѣшеніе по тому или другому недоумѣнному вопросу.

Все это множество воинствующихъ мечемъ Слова Божія къ 20 іюля начало стекаться въ богохранимый градъ Казань. По приходѣ каждаго изъ многочисленныхъ Волжскихъ пароходовъ, «съ Устья», гдѣ пристани, — по направленію къ академіи на «казанскихъ тарантасахъ» по устланнымъ крупнымъ булыжникомъ временъ чуть-ли не самаго Грознаго стогнамъ и перекресткамъ Казани потянулись длинною вереницею истомленные дальнимъ путешествіемъ, делегаты Съѣзда: Восточная красавица встрѣтила ихъ не особенно привѣтливо, какъ не желанныхъ гостей, окутавъ ихъ цѣлыми облаками нестерпимой Казанской пыли и какой-то сонной тишиною, холоднымъ безучастіемъ всего окружающаго... Но вотъ путники — миссіонеры достигаютъ противоположнаго конца города, гдѣ водворилась, вдали отъ городской суеты, духовная академія. Этотъ высшій храмъ богословской науки гостепріимно отворилъ свои двери для делегатовъ Съѣзда, такъ что всѣ дѣятели миссіи нашли здѣсь себѣ тихое пристанище,—въ своемъ родѣ отчій домъ. О. Ректоръ академіи, архимандритъ,—(нынѣ Епископъ) Антоній сразу-же всѣхъ и каждаго изъ приходящихъ ободрялъ духомъ, вводилъ въ тонъ добрыхъ взаимно-братскихъ семейныхъ отношеній, царившихъ между делегатами во все время съѣзда, — располагалъ къ себѣ и къ ввѣренному его смотрѣнію и водительству дѣлу своимъ непринужденно братскимъ словомъ

привѣта, своими мягкими ласкающими голубыми глазами, своимъ чарующимъ простотою обращеніемъ.... Прибывшимъ отводились помѣщенія въ студенческихъ занятныхъ и спальняхъ и только нѣкоторымъ изъ наиболѣе представительныхъ по положенію и сану делегатовъ (архимандритамъ, протоіереямъ) назначились отдѣльныя для помѣщенія комнаты. Всѣ размѣстились довольно удобно, но не просторно, хотя нужно сказать, что со стороны радушныхъ хозяевъ академическихъ, о. ректора, архим. Антонія и о. инспектора, прот. Виноградова, сдѣлано было все, чтобы обставить жизнь делегатовъ возможно лучше. Прибывшіе вносили эконому академіи 10 руб. за свое содержаніе на все время съѣзда, и получали чай и сахаръ. Жизнь ихъ расположена была по установленнымъ напередъ съ благословенія Архипастыря правиламъ: звонокъ будилъ въ въ 7 ч., время до 9 ч. посвящалось участію въ богослуженіи, которое ежедневно совершалось делегатами въ домовой церкви, и на чай, во 2 часу—обѣдали, начиная и окончивая трапезу пѣніемъ общей молитвы, отъ 4 до 5 ч. чай вечерній, въ 9 ч. ужинали, въ часъ ночи ворота академіи уже не отворялись для запоздавшихъ почему-либо. Такимъ образомъ, почтенные делегаты, изъ коихъ многіе были старцы убѣленные сѣдиною, на время съѣзда, ради пользы общаго дѣла, вступили подъ ферулу академическаго студенческаго строя жизни, что не мало способствовало правильному распредѣленію рабочаго времени и дѣловому настроенію Съѣзда. Всего на съѣздъ прибыло изъ разныхъ епархій и размѣстились въ зданіяхъ академіи 198 делегатовъ. Весь этотъ «соборъ многъ» представлялъ собою удивительную смѣсь если и не племенъ и нарѣчій, то типовъ, характера, положенія, образованія съѣхавшихся дѣятелей миссіи.

Здѣсь рядомъ съ почтенными представителями столичнаго духовенства, исполненными высокаго достоинства, строгой видержки, дипломатическаго такта и хорошаго тона, вы встрѣчаете изъ глухихъ провинцій іереевъ—миссіонеровъ не имѣющихъ уже того торжественнаго столичнаго вида, ниже доброты рясъ; у послѣднихъ они, по характерному выраженію В. К. С—а, имѣли весьма «утомленный видъ»... Далѣе «рядомъ съ серебрянными мундирами синодальныхъ чиновниковъ и виц-мундирами преподавателей Семинарій совершенно равноправно—бра[illegible]ки помѣстились длиннополые сюртуки и поддевки миссіонеровъ— начетчиковъ. Среди послѣднихъ что ни субъектъ, то типъ и историческая личность, въ отношеніи перипетей

своей жизни въ расколѣ и своего обращенія въ лоно Церкви. Вотъ исполненная сосредоточенной важности и полноты тѣлесной и душевной фигура извѣстнаго миссіонера слѣпца Шашина, (занимающаго нынѣ должность епархіальнаго миссіонера въ Ставропольской епархіи, но тутъ же рядомъ воплощенное смиреніе, тощій изможденный, весь изъ нервъ и костей, съ потухшимъ усталымъ видомъ съ тонкимъ голосомъ—бывшій бѣгунъ С—въ, Ярославскій миссіонеръ: этотъ делегатъ служитъ для Съѣзда живою дорогою справкою обо всемъ происходящемъ въ особомъ мірѣ этого страннаго толка и т. п.

Тотъ, кто лично видѣлъ и знаетъ составъ членовъ первыхъ двухъ съѣздовъ, не могъ не замѣтить, какъ видимо растетъ и множится качественно и количественно составъ дѣятелей внутренней миссіи. Вотъ какія краснорѣчивыя показанія о ростѣ миссіонерства даетъ статистика относительно состава членовъ 3 миссіонерскаго Съѣзда, ихъ служебнаго, сословнаго положенія и образованія.

1) Ректоръ Казанской академіи (архим. Антоній)—1. 2) Ректоръ семинаріи (Вятской) -1. 3) Наставниковъ высшихъ учебныхъ заведеній 3, въ томъ числѣ прот. Буткевичъ, профессоръ Харьковскаго университета, профессоръ Казанской Духовной академіи Ивановскій, и доцентъ Московской академіи Громогласовъ). 4) Архимандритовъ—3. 5) Протоіереевъ—3. 6) Чиновниковъ вѣдомства св. Сунода 3, въ томъ числѣ два секретаря Новгородской консисторіи. 7) Наблюдателей церковно-приходскихъ школъ—2. 8) Іеромонаховъ—2. 9) Епархіальн. миссіонеровъ 43, изъ нихъ духовнаго званія 32, въ томъ числѣ 2 прот., 2 іеремонаха, остальные священники и 11-ть свѣтск. зван., 10) Преподавателей семинарій 36—(духовнаго званія 4, свѣтск. званія 32). 11) Миссіонеровъ священниковъ—20. 12) Окружныхъ миссіонеровъ 24, духовн. зван. 23, свѣтск. званія (крестьянинъ)—1. 13) Уѣздныхъ миссіонеровъ священниковъ—6. 14) Помощниковъ епарх. миссіонеровъ 4, (духовн. званія 2, свѣтск. зван. 2). 15) Сотрудниковъ и миссіонеровъ изъ мѣщанъ 3, изъ крестьянъ 7. 16) Священниковъ православныхъ— 25. 17) Единовѣрческихъ—4. 18) Діаконовъ—2. 19) Псаломщикъ—1. 20) Учител. церковно-приходскихъ школъ—2. 21) Учитель начальнаго училища—1.

По образованію своему прибывшіе на Съѣздъ дѣятели миссіи раздѣляются слѣдующимъ образомъ:

1) Докторовъ Богосл.—1. 2) Магистровъ богослововъ—8. 3) Кандидат. богослов.—63. 4) Университ. образованія—2. 5) Студентовъ семинарій — 48. 6) Оконч. семинарскій курсъ—23. 7) Обучавш. въ семинар.—5. 8) Обучавшихся въ духовн. училищѣ—1. 9) Окончившихъ въ Учительскихъ Сем.—1. 10) Окончившихъ Гимназію—1. 11) Окончившихъ въ земск. школѣ—1. 12) Окончившихъ приходск. училище—1. 13) Изъ раскольничьихъ начетчиковъ—23. 14) Домашняго образованія—12. 15) Обратившихся изъ сектантовъ—1. и 16) окончившихъ въ миссіонерскихъ школахъ—4.

Обращаясь къ показаніямъ статистики касательно числа прибывшихъ на съѣздъ делегатовъ отъ той или другой епархіи, прежде всего нельзя не замѣтить, что нѣкоторыя епархіи выдѣлились изъ ряда совершеннымъ отсутствіемъ своихъ представителей: такова, наприм. Курская епархія, обуреваемая сектантскимъ движеніемъ и со стороны Харьковской (Толстовщины), Полтавской, Черниговской и Кіевской (штунды), а также Грузинскій экзархатъ, гдѣ только въ текущемъ году учреждены, но еще не замѣщены, должности епархіальныхъ миссіонеровъ,—Иркутская, Тобольская.

Наименьшее число делегатовъ выпадаетъ на епархіи: Подольскую—(одинъ преподав. семинаріи), Астраханскую (одинъ епархіальный миссіонеръ), Литовскую (одинъ священникъ), Минскую (преподаватель семинаріи) и изъ Холмо-Варшавской (протоіерей студентъ семинаріи). Наибольшее число представителей явилось отъ Казанской «10», Нижегородской «8», Самарской «8», С.-Петербургской «7», Саратовской «7», Вятской «7», Московской «7», Симбирской и Ставропольской по «6».

Сравнивая за симъ статистическія данныя, относительно количества и состава членовъ всѣхъ трехъ миссіонерскихъ съѣздовъ, бывшихъ въ 1887, 1891 и въ текущемъ 1897 г., видимъ, что членовъ, участвовавшихъ на первомъ съѣздѣ, было только 67, на второмъ—133, слѣдовательно число возросло въ два раза; командироварныхъ епархіальными начальствами тогда было 93 лица, прибывшихъ по собственному желанію 40, сверхъ того допущены къ участію въ съѣздѣ безъ права голоса 24 члена, изъ числа начетчиковъ и другихъ ревнующихъ о миссіи мірянъ. На третьемъ съѣздѣ число дѣйствительныхъ членовъ, какъ замѣчено выше, равнялось 196, въ этомъ числѣ командированныхъ начальствомъ делегатовъ было 160, и членовъ-добровольцевъ 36. Сверхъ того принимали участіе

въ засѣданіяхъ създа многіе изъ мѣстнаго Казанскаго городского духовенства и прибывшіе изъ другихъ епархій священники, а также 5 архипастырей поволжскихъ епархій, начальникъ Аѳинской миссіи, архим. Сергій, профессоръ академіи протоіерей Маловъ, іеромонахъ Андрей (изъ князей Ухтоломскихъ) и др. Болѣе ста билетовъ было выдано на право входа въ засѣданія съѣзда причастнымъ къ миссіи ревнителямъ православія изъ разныхъ сословій. Почти каждое засѣданіе по очереди посѣщали бывшіе на Казанскихъ курсахъ учителя второ-классныхъ церковныхъ школъ. Такимъ образомъ послѣдній съѣздъ былъ наиболѣе многолюднымъ.

Оцѣнивая статистическія данныя послѣдняго съѣзда по существу, прежде всего нельзя не остановить вниманія на томъ отрадномъ явленіи, что въ послѣднемъ съѣздѣ участвовали почти исключительно свѣдущіе въ миссіи люди изъ ближайшихъ дѣятелей миссіонерства, въ томъ числѣ 107 миссіонеровъ, т. е. болѣе $1/2$ всего состава съѣзда, изъ нихъ епархіальныхъ миссіонеровъ было 43, если сюда отнести также 36 преподавателей семинарій по каѳедрѣ раскола, которые также призваны и къ практическому участію въ миссіи (къ веденію собесѣдованій), 3 наставника духовныхъ академій, то число вполнѣ свѣдущихъ практическихъ дѣятелей миссіи—участвовавшихъ на съѣздѣ достигнетъ до146 или $4/5$ всего состава съѣзда. На прежнихъ-же съѣздахъ подавляющее число делегатовъ выпадало на лицъ болѣе причастныхъ къ епархіальному управленію, на единовѣрческихъ священниковъ и начетчиковъ. Послѣднія цифры состава членовъ съѣзда краснорѣчиво свидѣтельствуютъ въ пользу той сравнительно высокой компетентности, какою обладалъ нынѣшній съѣздъ при обсужденіи вопросовъ расколо-секто-вѣдѣнія и миссіонерства. Число епархіальныхъ миссіонеровъ (43) въ истекшіе 6 лѣтъ, послѣ 2-го съѣзда возросло едва-ли не въ три раза, что въ исторіи роста миссіи представляется также весьма отраднымъ, хотя въ то-же время цифра эта приводитъ и къ печальнымъ выводамъ, указывая на отсутствіе еще во многихъ епархіяхъ епархіальныхъ миссій и спеціальныхъ миссіонеровъ, особенно если принять во вниманіе, что въ большинствѣ епархій имѣются по два миссіонера (противо-раскольничій и противо-сектантскій) и тогда, слѣдовательно, окажется, что должности епархіальныхъ миссіонеровъ доселѣ еще не открыты чуть-ли не въ половинѣ епархій имперіи. Да и самое число 107, исчерпывающее собою почти всѣ наличныя боевыя миссіонерскія

силы нашей внутренней миссіи, въ свою очередь, сравнительно съ обширностью миссіонерской дѣятельности, съ громадностью раіона распространенія и разселенія расколо-сектантства, а также съ численностью враговъ Церкви, является показателемъ слишкомъ скромнымъ, если не сказать ничтожнымъ!.... Столь незначительное число дѣятелей миссіи наводитъ на самыя печальныя размышленія о поразительной слабости состава дѣятелей-специалистовъ борьбы съ расколо-сектантствомъ, когда одна пашковщина, напр., насчитываетъ до 4 тысячъ своихъ проповѣдниковъ, когда въ любой епархіи число распространителей лжеученій раскола и сектъ, въ званіи спеціальныхъ миссіонеровъ сектъ, насчитываютъ сотни. Съ указанной стороны цифры всего состава миссіонерскаго института, повторяемъ, должны быть весьма поучительны.

Болѣе радуютъ статистическія данныя относительно образовательнаго уровня дѣятелей миссіи. Прежде всего составъ членовъ съѣзда съ образовательной стороны является весьма почтеннымъ: въ немъ $^{3}/_{4}$ всего числа членовъ (145) съ полнымъ законченнымъ богословскимъ образованіемъ, въ томъ числѣ 74 члена съ высшимъ богословскимъ образованіемъ и ученными степенями—доктора (1), кандидатовъ (64) и магистровъ богословія (8). Въ частности, изъ 45 епархіальныхъ миссіонеровъ 19—съ академическимъ образованіемъ, т. е. почти половина всего числа, въ томъ числѣ 3 преподавателя семинаріи исполняющіе миссіонерскія обязаности. Изъ 16 спеціальныхъ миссіонеровъ-академиковъ — двое имѣютъ степени магистра богословія. Достойно вниманія, что изъ 16 епархіальныхъ миссіонеровъ-академиковъ только 3 принадлежатъ къ противораскольничьей миссіи, прочіе всѣ ведутъ борьбу противъ сектъ, такъ что противосектантская миссія стóитъ на бóльшей высотѣ относительно образовательнаго ценза своихъ дѣятелей, чѣмъ противо-раскольничья; весь контингентъ необразованныхъ (45 душъ начетчиковъ) членовъ съѣзда принадлежитъ къ составу противо-раскольничьей миссіи.

III. На канунѣ торжества открытія Съѣзда.

Прибытіе въ Казань и встрѣча Товарища Оберъ-прокурора Св. Сѵнода В. К. Саблера. Посѣщеніе учительскихъ курсовъ и знаменательная рѣчь. Представленіе членовъ Съѣзда. Предварительное совѣщаніе и выборъ должностныхъ лицъ Съѣзда.

Праздничное торжественное настроеніе среди членовъ съѣзда началось уже наканунѣ радостнаго дня 22 іюля. 21 числа ожидалось прибытіе въ Казань на съѣздъ всегда и вездѣ желаннаго, всѣмъ вѣрнымъ сынамъ Церкви дорогого, В. К. Саблера, исполняющаго обязанности, Сѵнодальнаго Оберъ-прокурора, сенатора и тайнаго совѣтника. Славное во всѣхъ сферахъ духовнаго вѣдомства имя этого, горячо преданнаго интересамъ Церкви и духовенства сановника, особо - чтится въ миссіонерскомъ мірѣ. Собравшіеся на съѣздъ миссіонеры съ нетерпѣніемъ ожидали прибытія на съѣздъ В. К. Саблера не только какъ представителя власти и высокаго сановника, но какъ мощнаго покровителя миссіонерскаго дѣла и дѣятелей и какъ старѣйшаго члена миссіонерскихъ съѣздовъ.

Бывшіе на первыхъ двухъ съѣздахъ живо памятуютъ то истинно-гуманное, всѣхъ одушевлявшее двухнедѣльное участіе В. К. Саблера въ совѣщаніяхъ съѣздовъ. Но свѣтлыя упованія собравшихся делегатовъ на участіе В. К. Саблера въ совѣщаніяхъ и нынѣшняго съѣзда были омрачены полученными свѣдѣніями, что Его превосходительство изволитъ прибыть въ Казань только на торжество открытія съѣзда и на другой-же день, гонимый дѣлами службы, спѣшитъ обратно въ столицу. Прискорбная вѣсть эта въ тоже время носила въ себѣ и вящшее утѣшеніе для миссіонеровъ, прибывшихъ зрѣть въ В. К. Саблерѣ,—повторяемъ, мощнаго покровителя и утѣшителя во всѣхъ нуждахъ ихъ многотруднаго скорбнаго служенія. Совершить столь далекій путь, чтобы присутствовать на открытіи съѣзда, послужило для миссіонеровъ новымъ выраженіемъ милостиваго вниманія высокаго сановника къ дѣлу миссіи и увѣнчивало рѣдкое торжество миссіи желаннымъ присутствіемъ высокаго представителя центральной власти.

Его превосходительство изволилъ прибыть на Казанскую пристань «Устье» 21 іюля, въ 9 часовъ утра на Нижегородскомъ пароходѣ Каменскихъ. Встрѣтить высокаго гостя-сановника собрались члены консисторіи, представители городского духовенства, ректора академіи и семинаріи—архимандриты Антоній и Кириллъ, делегаты

отъ съѣзда, Управляющій губерніею Г. А. Левченко, старшіе чиновники особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Св. Сѵнода И. А. Изпосновъ и В. М. Скворцовъ, старшій секретарь Св. Сѵнода П. В. Гурьевъ. Когда пароходъ причалилъ, на пристань прибылъ привѣтствовать В. К. Саблера и самъ маститый архипастырь Казанскій, Архіепископъ Владиміръ.

Съ пристани г. исполняющій обязанности оберъ-прокурора Св. Сѵнода В. К. Саблеръ отбылъ въ одной каретѣ съ Архіепископомъ въ духовную семинарію на курсы учителей 2-хъ-классныхъ церковно-приходскихъ школъ поволжскихъ губерній. Здѣсь Его Превосходительство обратился къ слушателямъ курсовъ съ знаменательною рѣчью. Рѣчь эта имѣетъ и свое миссіонерское значеніе; въ ней высокоталантливый ораторъ выяснилъ незамѣнимое значеніе школьнаго просвѣщенія инородцевъ грамотою на ихъ родномъ языкѣ, по системѣ покойнаго Н. И. Ильминскаго, и тѣмъ какъ-бы отвѣтилъ на распространненыя въ самой-же Казани возраженія противъ этой системы. Теплымъ словомъ вспомянувъ просвѣтительные труды Н. И. Ильминскаго, В. К. Саблеръ, вотъ что между прочимъ сказалъ о миссіонерскихъ задачахъ церковной школы и грамоты среди инородческаго населенія:

«Тѣмъ Церковь православная и свѣтло красуется, что не только хранитъ память о высокознаменательномъ праздникѣ Пятидесятницы, но и предоставляетъ невозбранно чадамъ своимъ славословить Господа каждому на своемъ языкѣ. И первоучители наши, святые братья Кириллъ и Меѳодій, огласивъ храмы переводомъ божественныхъ писаній и церковныхъ пѣснопѣній на славянскій языкъ, тѣмъ самымъ заповѣдали намъ дѣлать для другихъ то, что они для насъ сотворили. И вотъ, приснопамятный Николай Ивановичъ и его достойные казанскіе сотрудники дали инородцамъ, населяющимъ Казань и смежныя съ нею губерніи, переводы писаній и молитвословій на инородные языки, подготовили сотни учителей, самоотверженно преданныхъ учительству среди призываемыхъ къ просвѣщенію различныхъ инородческихъ племенъ. Особое вниманіе было направлено къ тому, чтобы дѣйствовать на нихъ не какимъ-либо исключительно внѣшнимъ формальнымъ путемъ; забота была иная, нужно было расположить ихъ сердца къ слышанію ученія, и правильно вполнѣ сообразно съ пріемами апостольской проповѣди поступили Николай Ивановичъ и его ученики. Они обратились къ инородцамъ съ рѣчью,

имъ родною, и инородцы поняли ихъ. Обучаясь на родномъ языкѣ грамотѣ, дѣти вмѣстѣ съ тѣмъ подготовляются къ изученію русскаго языка, чему подспорьемъ служитъ и начертаніе буквъ грамоты инородческой, мудро заимствованное у азбуки россійской. Эта терпимость къ языку небольшого племени являетъ христіанскую настроенность истинныхъ просвѣтителей народа. Не страшиться нужно сепаратизма черемисъ, чувашей и вотяковъ, а заботиться, чтобы всѣ эти инородцы, видя уважающую ихъ особенности силу русской національной идеи, тяготѣли къ ней, какъ надежнѣйшему утвержденію ихъ собственнаго благополучія. Не всѣ, конечно, признавали и признаютъ правильность этой системы, есть иное воззрѣніе; говорятъ, что легче разомъ покончить съ инородческими нарѣчіями и въ школѣ преподавать только на одномъ русскомъ языкѣ. Съ внѣшней, формальной стороны такое воззрѣніе имѣетъ много заманчиваго. Вмѣсто обременительнаго для учителя двуязычія, проще вести преподаваніе на одномъ языкѣ. Но при этомъ забываютъ, что школьное ученіе отнюдь не должно сводиться къ одному только механическому умѣнію читать и писать. Нѣтъ, школа имѣетъ болѣе сложную задачу— она должна вырабатывать у учащихся извѣстное настроеніе. И правъ былъ Николай Ивановичъ, когда въ основаніе своего учительскаго института полагалъ здоровое воспитательное строго-церковное начало. Повліявъ на сердца воспитанниковъ, онъ привилъ къ нимъ доброе, цѣльное и твердое настроеніе и своимъ примѣромъ вдохновлялъ ихъ къ прохожденію учительскаго подвига. Простой, ко всѣмъ всегда привѣтливый, цѣнитель красотъ богослужебнаго языка церковныхъ книгъ, тонкій и умѣлый истолкователь трудныхъ и не всѣмъ понятныхъ мѣстъ Псалтири и иныхъ богослужебныхъ книгъ. Николай Ивановичъ съ радостью дѣлился сокровищами своихъ знаній со своими многочисленными учениками, раскрывалъ имъ очи для уразумѣнія дорогой ему красоты родной рѣчи. Любя ее, онъ и у меньшихъ братій не могъ отрицать любви къ своему языку и нисколько этой привязанности не страшился. Не пугали его самобытныя чувашскія или черемисскія литературы,—онъ зналъ, что въ нашъ вѣкъ литературными могутъ быть только языки, имѣющіе болѣе широкое, общечеловѣческое значеніе, языки народовъ, обладающихъ достаточнымъ числомъ людей, могущихъ читать произведенія печатнаго слова. Не можетъ быть опасенъ для національнаго единства говоръ на мѣстномъ нарѣчіи нѣсколькихъ десятковъ или даже сотенъ тысячъ лю-

дей, особенно, когда къ нимъ прививается сознаніе всѣхъ благъ, проистекающихъ отъ изученія культурнаго языка народа русскаго, съ которымъ они призваны къ нераздѣльному бытію.

И этотъ многомилліонный народъ, конечно, всегда съ любовію потерпитъ у себя дома тихую рѣчь исконнаго, какъ онъ, но болѣе слабаго насельника той-же родной земли.

Добрый христіанинъ, вѣрный сынъ Церкви, Николай Ивановичъ ясно сознавалъ эти начала; скажу болѣе, начала эти одухотворяли всю его дѣятельность, и, конечно, нельзя не желать, чтобы руководились ими и тѣ изъ васъ, которымъ суждено будетъ дѣйствовать въ мѣстности съ инородческимъ населеніемъ».

Великія свѣтлыя слова эти озаряютъ цѣлый горизонтъ церковно-просвѣтительной миссіи нашей школы среди разноплеменнаго населенія необъятной Россіи.

Въ 5 часовъ вечера того же 21 іюля въ академическомъ актовомъ залѣ, гдѣ потомъ происходили всѣ общія засѣданія съѣзда, состоялось представленіе прибывшихъ на Съѣздъ депутатовъ Его Превосходительству В. К. Саблеру. Около 200 депутатовъ, раздѣлившись группами по епархіямъ, размѣстились въ залѣ полукругомъ. По прибытіи высокаго представителя власти, раздалось стройное пѣніе молитвы «Днесь благодать Св. Духа насъ собра». Послѣ того его превосходительство обратился къ делегатамъ съ краткимъ, но, какъ всегда, одушевленнымъ и искреннимъ словомъ привѣта, въ въ которомъ выразилъ свое удовольствіе и радость, что Богъ привелъ ему зрѣть «многъ соборъ отцевъ и братій, ревностно подвизающихся на нивѣ Христовой добрымъ подвигомъ миссіонерскаго служенія». Обходя ряды, г. Товарищъ Оберъ-прокурора Св. Сvнода привѣтливо здоровался съ членами съѣзда, каждому подавая руку и многихъ удостоивая братскаго лобзанія и бесѣды.

Вслѣдъ за симъ началось въ академической церкви всенощное бдѣніе, на которомъ величественно пѣлъ хоръ, организованный изъ членовъ съѣзда знатокомъ церковнаго пѣнія Екатеринославскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ А. Я. Дородницынымъ.

Искупующе дорогое время, депутаты испросили разрѣшеніе г. исполняющаго обязанности оберъ-прокурора Св. Сvнода собраться въ залѣ засѣданія послѣ всеобщаго бдѣнія для взаимнаго ознакомленія между собою и предварительнаго обсужденія вопроса о выборѣ должностныхъ лицъ съѣзда. Въ 8 часовъ вечера открылось насто-

ящее собраніе. Предсѣдательское мѣсто единогласно предложено было занять старѣйшему изъ членовъ, общему уважаемому учителю миссіонеровъ если не съ каѳедры, то литературными произведеніями и примѣромъ своей горячей любви къ св. дѣлу миссіи, заслуженному ординарному профессору академіи Н. И. Ивановскому.

При обсужденіи вопроса о должностныхъ лицахъ Съѣзда рѣшено было, въ виду, широты программы и многочисленности предстоящихъ занятій, избрать предсѣдателя и двухъ ему товарищей, а также дѣлопроизводителя, и въ помощь ему двухъ секретарей съѣзда. При выборѣ предсѣдателя, Съѣздъ единогласно постановилъ просить радушнаго хозяина высокочтимаго о. Ректора академіи, архим. Антонія принять на себя званіе, труды и обязанности предсѣдателя. Въ товарищи предсѣдателя по отдѣлу расколовѣдѣнія также единогласно Създъ избралъ мѣстнаго профессора Н. И. Ивановскаго, а по отдѣлу сектовѣдѣнія редактора «Миссіонерск. Обозрѣнія» В. М. Скворцова. Послѣдній, поблагодаривъ за высокую честь избранія, просилъ освободить его отъ отвѣтственнаго положенія и обязанностей товарища предсѣдателя. Тогда депутаты приступили къ избранію второго товарища предсѣдателя путемъ баллотировки. Записками предложены къ избранію были: протоіерей Буткевичъ, профессоръ богословія Харьковскаго университета, Казанскій каѳедральный протоіерей и профессоръ академіи о. Е. А. Маловъ, депутатъ С.-Петербургской епархіи, редакторъ С.-Петербургскаго Духовнаго Вѣстника Ф. Н. Орнатскій, Донской епархіальный миссіонеръ священникъ, магистръ богословія, Н. П. Кутеповъ, авторъ извѣстныхъ полемическихъ и апологетическихъ изданій въ обличеніе мнимодуховныхъ христіанъ, и преподаватель Ставропольской семинаріи членъ Консисторіи, магистръ богословія К. В. Кутеповъ, авторъ извѣстнаго классическаго труда о хлыстахъ и скопцахъ.

За отказомъ отъ избранія протоіерея Малова и священника Орнатскаго, баллотировкѣ подвергнуты были прот. Т. В. Буткевичъ и священникъ Кутеповъ, причемъ большинствомъ голосовъ избраннымъ оказался предсѣдатель Харьковскаго миссіонерскаго комитета прот. Буткевичъ, извѣстный въ области сектовѣдѣнія изслѣдователь новѣйшаго толстовскаго сектантства.

По избраніи предсѣдательствующихъ, Съѣздъ единогласно просилъ В. М. Скворцова принять на себя обязанности дѣлопроизводителя Съѣзда, на что послѣдній и согласился, а затѣмъ чрезъ го-

лосованіе намѣчены были въ помощь дѣлопроизводителю секретарями съѣзда священникъ Н. П. Кутеповъ, доцентъ Московской академіи И. М. Громогласовъ, преподаватель С.-Петербургской семинаріи, извѣстный своею миссіонерскою дѣятельностью противъ пашковщины, В. Н. Прозоровъ, преподаватель Кишиневской семинаріи С. М. Маргаритовъ, авторъ исторіи сектантства и преподаватель Рязанской семинаріи П. П. Добромысловъ, редакторъ «Рязанскаго Миссіонерскаго Сборника».

Во избѣжаніе утомительной процедуры баллотированія постановлено было совершить избраніе секретаря изъ предложенныхъ почтенныхъ кандидатовъ чрезъ жребій. Жребій палъ на П. П. Добромыслова. Позже въ общемъ засѣданіи 23 іюля съѣздъ, согласно ходатайству дѣлопроизводителя В. М. Скворцова, назначилъ третьяго секретаря съѣзда М. И. Макаревскаго, секретаря Нижегородской Консисторіи: такъ какъ на Н. П. Кутепова возложено было особое порученіе съѣзда по извлеченію изъ отчетовъ епархій данныхъ объ устройствѣ миссій и состояніи расколосектантства.

IV. 22 іюля на 3 всероссійскомъ миссіонерскомъ Съѣздѣ.

Торжественное богослуженіе 22 іюля въ каѳедральномъ соборѣ при участіи делегатовъ Съѣзда. Молебенъ въ академической церкви по поводу открытія Съѣзда. Торжественное собраніе въ актовомъ академическомъ залѣ. Рѣчи. Трапеза.

Знаменательный день 22 іюля всѣми вѣрными сынами Руси православной проводится, какъ благосвѣтлый праздникъ тезоименитства Ея императорскаго Величества вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Которая благоговѣйно почитается всѣми русскими людьми и вчастности ревнителями православія и дѣятелями миссіи отечественной Церкви не только какъ Императрица—Мать и какъ доблестная жизненная Спутница Незабвеннаго благочестивѣйшаго Царя — Миротворца, но и какъ Августѣйшая Покровительница всероссійскаго православнаго Миссіонерскаго Общества. Вотъ почему между прочимъ высшая духовная Власть пріурочила великій праздникъ миссіи, — торжество открытія 3-го всероссійскаго миссіонерскаго Съѣзда къ 22 іюля—дню тезоименитства Августѣйшей Покровительницы Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Казанскія торжества 22 іюля начались въ 9 ч. утра въ каѳедральномъ соборѣ, величественнымъ отправленіемъ Божественной литургіи, которую совершилъ маститый старецъ—Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій Владиміръ, въ сослуженіи двухъ родныхъ братьевъ епископовъ,—Туркестанскаго Анастасія (бывшаго викарія Казанскаго) и Алексія Вятскаго,—восьми архимандритовъ, митроносца—каѳедральнаго протоіерея о. Малова и 3 іеревъ. Въ служеніи Царскаго молебна о здравіи Августѣйшей Имянинницы приняли участіе прибывшій на съѣздъ епископъ Оренбургскій Владиміръ и болѣе 50 душъ делегатовъ Съѣзда иноческаго и священническаго сана. Прочіе делегаты участвовали въ богослуженіи въ академической церкви. Соборъ былъ переполненъ молящимися, всѣ были умилены чуднымъ мелодичнымъ пѣніемъ по древнимъ напѣвамъ учителей—курсистовъ. Богослуженіе окончилось въ половинѣ перваго часа. Тотчасъ послѣ литургіи, Архипастыри, духовенство, делегаты Съѣзда, представители мѣстныхъ правительственныхъ учрежденій изъ Казанскаго Кремля направились въ академію на торжество открытія Съѣзда, туда-же потянулись и толпы горожанъ. На молебенъ въ академическій храмъ по возможности впускали всѣхъ желающихъ, но во избѣжаніе скопленія многолюдной толпы въ актовомъ залѣ входъ на торжественное засѣданіе былъ ограниченъ выдачею особыхъ билетовъ. Въ ожиданіи первосвятителя Казанской церкви, около ста делегатовъ Съѣзда священническаго сана облачились въ свѣтлыя ризы. Около двухъ часовъ прибылъ Архіепископъ Владиміръ съ прочими епископами, встрѣченный многочисленнымъ сонмомъ миссіонеровъ, при пѣніи «исполла». Начался молебенъ Св. Троицѣ, изліявшей въ день пятидесятницы благодатныя дары Св. Духа на первыхъ миссіонеровъ Евангелія — св. апостоловъ. Не только академическая церковь, но весь здѣшній храмъ высшей богословской науки исполнился велегласнаго могучаго одушевленнаго пѣнія столь многочисленнаго лика миссіонеровъ. Священный восторгъ объялъ всѣхъ присутствующихъ, а миссіонеровъ въ особенности. Вѣдь такъ долго, съ такимъ томительнымъ нетерпѣніемъ ждали Съѣзда всѣ скорбящіе и обремененные дѣятели миссіи (а кто изъ миссіонеровъ не преогорчеваемъ!)—И вотъ совершается первый священный актъ Съѣзда, — онъ открывается молитвою.... Умиленною, слезною молитвою благодаренія и прошенія молились миссіонеры...

Молебенъ закончился превозглашеніемъ многолѣтія миссіонерамъ—вѣро-проповѣдникамъ и всѣмъ членамъ 3-го всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда».

Приложившись къ св. Кресту, делегаты, во главѣ съ почетными гостями, изъ храма попарно направились изъ главнаго академическаго корпуса чрезъ дворъ въ такъ называемый восточный корпусъ — въ актовую залу засѣданій, при общемъ пѣніи «Пресвятая Троице, Боже нашъ, слава Тебѣ....» Длинною разноцвѣтною лентою вытянулось торжественное шествіе воиновъ Церкви Христовой, предводительствуемыхъ воистину передовымъ поборникомъ православія, В. К. Саблеромъ, замыкалось соборомъ святителей, архимандритовъ, облаченныхъ въ мантіи. Трогательное громогласное пѣніе, какъ бы вырвавшись на волю изъ подъ мрачныхъ сводовъ академическаго зданія, огласило воздухъ далеко во всѣхъ окрестъ лежащихъ стогнахъ града Казани. Народъ, стоявшій за оградою академическою плотною стѣною, обнажилъ головы и молитвенно съ умиленіемъ созерцалъ небывалое еще въ Казани столь многочисленное соборище лицъ духовнаго чина.

При входѣ іерарховъ въ залъ, миссіонеры запѣли молитву «Днесь благодать», а послѣ того началось представленіе членовъ Съѣзда Казанскому Архипастырю. Обычно ласковый, владыка особенно былъ привѣтливъ къ собравшимся подъ его покровительство членамъ съѣзда: преподавая благословеніе, каждаго лобызалъ и многихъ удостоивалъ краткой бесѣды и распросовъ.

Познакомившись съ делегатами, маститый старецъ-архипастырь, не смотря на утомленіе отъ понесенныхъ при долгомъ торжественномъ богослуженіи трудовъ, бодро взошелъ на каѳедру и громко прочиталъ указъ Св. Сѵнода объ учрежденіи 3-го миссіонерскаго съѣзда, который и объявилъ открытымъ. Призвавъ благословеніе Божіе на предстоящіе труды съѣзда, владыка выразилъ искреннюю радость, что ему, на склонѣ лѣтъ своего служенія Церкви, Богъ судилъ видѣть и принимать, какъ дорогихъ гостей, столь многочисленный соборъ поборниковъ православія и искусныхъ ратоборцевъ съ врагами отечественной Церкви. Вслѣдъ затѣмъ архипастырь-миссіонеръ въ простой задушевной отеческой бесѣдѣ вспомянулъ о состояніи миссіонерскаго дѣла въ Россіи въ тѣ времена, когда онъ самъ подвизался на томъ-же поприщѣ.

«Съ позволенія вашего, отцы и братія,—такъ приблизительно говорилъ владыка,—хотѣлось бы мнѣ припомнить предъ вами тѣ времена, когда я, въ молодые еще годы, самъ былъ призванъ къ миссіонерской дѣятельности. Это было давно, назадъ тому лѣтъ слишкомъ тридцать. О миссіонерствѣ и миссіонерахъ въ томъ видѣ, какъ мы представляемъ ихъ теперь, тогда мало кто имѣлъ въ обществѣ понятія; только на окраинахъ Россіи, въ странахъ языческихъ начинали появляться миссіонеры, изъ которыхъ вышли такіе апостолы, каковъ приснопамятный святитель Иннокентій Камчатскій, впослѣдствіи митрополитъ Московскій. Но это были одинокіе дѣятели миссіи,—на нихъ почти не обращалось вниманія со стороны власть имущихъ. Но вотъ, въ 60-хъ годахъ образовался въ Москвѣ, по инициативѣ и подъ непосредственнымъ покровительствомъ протоіерея Лаврова, небольшой кружокъ ревнителей распространенія, утвержденія и охраненія чистоты православія въ Россіи; кружокъ этотъ въ первый разъ сталъ называться «миссіонерскимъ обществомъ». Но это общество долгое время оставалось почти безъ средствъ и безъ членовъ: все общество сосредоточивалось почти въ одномъ лицѣ о. Лаврова, который бѣгалъ по богатымъ домамъ столицы, собирая подаянія на дѣло миссіи, забота и дѣятельность которой сосредоточивались исключительно на одной Алтайской миссіи. Тогда-то и я былъ призванъ къ миссіонерской дѣятельности на Алтаѣ и не могу умолчать, что отправлялся въ глушь Сибири объятый и радостью, и великимъ страхомъ. Я радовался потому, что призваніе согласовалось съ моимъ сердечнымъ расположеніемъ; страшился же того, что зналъ крайнюю безпомощность Алтайской миссіи. Одна надежда была—на Бога и надежда была не напрасна.

Но вѣдь и Алтайская миссія, какъ и Камчатская, вела борьбу съ внѣшними, такъ сказать, врагами—язычниками, а не внутренними, съ какими боретесь вы, досточтимые отцы и братія; съ крестомъ въ рукахъ, ограждая предѣлы святой Церкви отъ вторженія язычества, она въ то-же время упорно проникала впередъ и теперь идетъ—въ мрачную глубину языческихъ дебрей. Вы же призваны къ другому роду миссіонерской дѣятельности: къ изгнанію изъ предѣловъ родной Церкви и отечества внутреннихъ, болѣе, чѣмъ язычество, злыхъ враговъ—раскольниковъ и сектантовъ. Въ этомъ видѣ, повторяю, миссіонерства въ 60-хъ годахъ не было и никто о немъ не помышлялъ. И какъ радостно подумать, что, наконецъ, у насъ

обращено вниманіе и на борьбу съ внутренними врагами, нападающими на православіе съ яростію дикихъ звѣрей! Какъ утѣшительно видѣть въ лицѣ васъ, возлюбленные отцы и братія, столь почтенный сонмъ пастырей и ревнителей церковныхъ, готовыхъ по первому призыву идти въ вертоградъ Христовъ на жатву многу! Не менѣе радостно и утѣшительно и сознаніе того, что вы выступаете теперь на борьбу хотя и съ сильными врагами православія, но вооруженные и образованіемъ, и опытомъ и не безъ нравственной и матеріальной поддержки власти, какъ прежнія ваши братія—миссіонеры. О живой заботѣ о васъ свидѣтельствуетъ вашъ съѣздъ и участіе въ немъ высокаго представителя власти В. К. Саблера, который при всѣхъ своихъ многосложныхъ занятіяхъ нашелъ время, такъ сказать, «сбѣгать» на два денька изъ Питера въ Казань. Да, хорошо, что нынѣ благодѣтельное Правительство разрѣшаетъ и Святѣйшій Сунодъ благословляетъ вамъ по временамъ собираться вмѣстѣ въ одно мѣсто, чтобы составить, такъ сказать, одну могущественную и грозную для враговъ силу, чтобы выработать общій планъ борьбы, чтобы обмѣняться мыслями, поправить ошибки однихъ опытомъ другихъ, разрѣшить встрѣчающіяся въ борьбѣ недоразумѣнія. Два раза уже съ этой цѣлью вы собирались въ Москвѣ и вотъ въ третій разъ собрались въ Казани. Ничего подобнаго въ наши времена не было, мы работали на нивѣ Христовой въ-одиночку. И съ этой стороны вы счастливѣе миссіонеровъ 60 и 70 годовъ и это служитъ для меня и для всѣхъ интересующихся дѣломъ миссіонерства поводомъ къ величайшей радости и невольно въ душѣ зарождаются новые позывы къ благодаренію премилосердаго Бога. Да благословитъ же васъ, отцы и братія, Господь Богъ на предстоящіе труды и да поможетъ вамъ рѣшить съ успѣхомъ всѣ задачи, какія предначертаны къ рѣшенію на нынѣшнемъ съѣздѣ».

На задушевныя слова архипастыря съѣздъ отвѣтилъ единодушнымъ пѣніемъ «Исполла эти». Вслѣдъ затѣмъ, принявъ архипастырское благословеніе отъ высокопреосвященнаго Владиміра, на каѳедру взошелъ сенаторъ В. К. Саблеръ и обратился къ съѣзду съ вышенапечатанною пространною рѣчью, которую говорилъ наизусть съ тѣмъ неподдѣльнымъ одушевленіемъ, и высокимъ ораторскимъ искусствомъ, какими отличаются всегда увлекательныя рѣчи этого сановника. Когда ораторъ окончилъ свою теплую поминку по недавнимъ усопшимъ дѣятелямъ миссіи, всѣ присутствующіе подня-

лись съ своихъ мѣстъ и пропѣли «Вѣчная память»... Тихо—мелодично раздались слова молитвеннаго гимна въ память почившихъ, и невольно почувствовалось близкое родство, непрерывающееся общеніе нынѣшнихъ живыхъ дѣятелей съ почившими и живо воскресли въ душѣ дорогіе образы безкорыстныхъ тружениковъ миссіи, первенствовавшихъ на 2-мъ съѣздѣ, о. архим. Павла, прот. о. В. Нильскаго и др.... Между тѣмъ снова полилось вдохновенное слово высокаго оратора,—слово привѣта, утѣшенія и назиданія миссіонерамъ. Глубокотронутые рѣчью представителя власти и одушевленные словами задушевнаго его привѣта—слушатели-миссіонеры, по окончаніи рѣчи, пропѣли его превосходительству «многая лѣта». Тогда на каѳедру взошелъ членъ съѣзда, редакторъ-издатель «Миссіонерскаго Обозрѣнія», ст. сов. В. М. Скворцовъ, и по порученію съѣзда обратился къ архіепископу Владиміру и г. Товарищу Оберъ-прокурора съ слѣдующими словами:

«Ваше высокопреосвященство и ваше превосходительство! Знаменательное въ исторіи миссіи торжество открытія 3-го всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда счастливо совпало съ общерадостнымъ днемъ тезоименитства Ея Императорскаго Величества, вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Всемилостивѣйшей и Августѣйшей Покровительницы православнаго миссіонерскаго общества. Собравшіеся на съѣздъ со всѣхъ концовъ необъятной Руси миссіонеры иноческаго, священническаго и мірскаго чина, движимые чувствомъ безпредѣльной любви къ своему обожаемому Монарху, Всемилостивѣйшему Покровителю миссіи отечественной Церкви, дерзаютъ почтительнѣйше просить ваше высокопреосвященство и ваше превосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподданническія чувства миссіонеровъ и усерднѣйшія поздравленія съ Августѣйшею Имянинницею. А вмѣстѣ съ тѣмъ миссіонеры ходатайствуютъ повергнуть вѣрноподданническія чувства и усерднѣйшія поздравленія миссіонеровъ и Августѣйшей Имянинницѣ, обожаемой Царицѣ-Матери,—всемилостивѣйшей Покровительницѣ православнаго миссіонерскаго общества». Въ отвѣтъ на это патріотическое заявленіе съѣзда, всѣми присутствующими былъ исполненъ народный гимнъ «Боже, Царя храни» и зала огласилась одушевленными криками »ура». Послѣ чего В. М. Скворцовъ доложилъ также о ходатайствѣ Съѣзда послать телеграммы высокопреосвященному митрополиту Палладію съ просьбою объ архипастыр-

скомъ благословеніи дѣятелямъ миссіи, собравшимся въ родной ему Казанской академіи, а также г. Оберъ-прокурору Св. Сѵнода статсъ-секретарю К. П. Побѣдоносцеву съ выраженіемъ чувствъ глубочайшаго почитанія и горячей признательности миссіонеровъ за его всегдашнее живое попеченіе о нуждахъ миссіи и ея дѣятелей. Предложеніе принято было радостно при пѣніи «многая лѣта» высокопреосвященному Палладію и его высокопревосходительству К. П. Побѣдоносцеву. По предложенію В. К Саблера «многая лѣта» было пропѣто архіепископу Владиміру и присутствующимъ архипастырямъ, почтившимъ торжество открытія съѣзда своимъ посѣщеніемъ, а также г. начальнику губерніи, архим. Антонію и проф. Н. И. Ивановскому, много потрудившимся надъ подготовкою къ съѣзду. Высокопреосвященный Владиміръ провозгласилъ «многая лѣта» В. К. Саблеру, удостоившему съѣздъ своимъ посѣщеніемъ и осчастливившему членовъ глубоконазидательнымъ словомъ, а также и всѣмъ делегатамъ съѣзда. Настоящее торжественное засѣданіе Съѣзда было закончено пѣніемъ молитвы «Достойно» въ 4 ч. дня.

Изъ залы засѣданія все собраніе, вмѣстѣ съ архипастырями и товарищемъ оберъ-прокурора Св. Сѵнода, сначала прослѣдовало въ академическій садъ, чтобы сняться здѣсь на общую фотографическую карточку, и затѣмъ въ студенческую столовую, гдѣ уготована была для всѣхъ общая трапеза. И высокопоставленные лица, убѣленные сѣдиною старцы—архипастыри, и члены съѣзда, и студенты оставшіеся на каникулы,—всѣ, по студенчески, сѣли за трапезные столы академической столовой на простыхъ скамьяхъ. Общимъ пѣніемъ молитвы и благословеніемъ архипастырскимъ началась эта воистину братская трапеза и также окончилась. Всѣ съ миромъ и признательностью радушнымъ и распорядительнымъ хозяевамъ академіи, напитавшимъ болѣе 250 душъ алчущихъ гостей, разошлись на отдохновеніе до 6 часовъ вечера, когда назначено было первое засѣданіе съѣзда и начало дѣловыхъ его совѣщаній.

Послѣ трапезы высокопреосвященнымъ Владиміромъ и сенаторомъ В. К. Саблеромъ отправлены были выше напечатанныя Высочайшія телеграммы Ихъ Величествамъ, а также и митрополиту Палладію и г. Оберъ-прокурору Св. Сѵнода.

V. Первое общее засѣданіе 3-го всероссійскаго миссіонерскаго Съѣзда.

Руководственныя указанія В. К. Саблера.—Рѣчи проф. Н. И. Ивановскаго и В. М. Скворцова.—Программа хода совѣщаній общихъ собраній и занятій комиссій.—Образованіе комиссій.—Рефераты и недоумѣнные вопросы.—Прощаніе членовъ съѣзда съ В. К. Саблеромъ.—Рѣчь прот. Буткевича и отвѣтныя слова В. К. Саблера.

Вечеромъ того же 22-го іюля въ 6 часовъ вечера состоялось первое общее засѣданіе съѣзда. Предсѣдательскія кресла заняли о. архим. Антоній и почтенные профессора Н. И. Ивановскій и о. протоіерей Т. В. Буткевичъ. Напротивъ ихъ заняли мѣста почетные гости, въ томъ числѣ товарищъ оберъ-прокурора Св. Сvнода сенаторъ В. К. Саблеръ, епископы Оренбургскій Владиміръ и Вятскій Алексій. По бокамъ присутственнаго стола размѣстились дѣлопроизводитель В. М. Скворцовъ и его помощники секретари съѣзда. Делегаты съѣзда полукругомъ расѣлись на стульяхъ и скамьяхъ. Обширный актовый залъ, украшенный портретами бывшихъ ректоровъ и архипастырей казанскихъ, былъ переполненъ членами съѣзда и духовенствомъ городскимъ; на хорахъ помѣстились допущенные въ засѣданія съѣзда по билетамъ ревнители православія, интересующіеся дѣломъ миссіи обоего пола, а также студенты и многіе профессора Академіи. Послѣ пѣнія молитвы Св. Духу, на каѳедру вошелъ В. К. Саблеръ и высказалъ Съѣзду руководственныя указанія относительно того, чтобы, въ интересахъ наиболѣе успѣшнаго хода совѣщаній третьяго съѣзда, сохранялась преемственная связь между постановленіями двухъ бывшихъ уже въ Москвѣ миссіонерскихъ съѣздовъ съ настоящимъ. Для доставленія же съѣзду нужныхъ справокъ, относительно документальныхъ данныхъ сvнодальнаго дѣлопроизводства по дѣлу о съѣздахъ, командированъ въ Казань старшій секретарь канцеляріи Св. Сvнода П. В. Гурьевъ. Въ заключеніе его превосходительство выразилъ увѣренность, что 3-й съѣздъ благоуспѣшно поведетъ и окончитъ свои занятія и пролъетъ новый свѣтъ на условія, благопріятствующія дѣлу внутренней миссіи, а равно и выяснитъ обстоятельства, тормозящія поступательное движеніе этого великаго и важнаго для Церкви нашей служенія.

Затѣмъ, на каѳедру вошелъ маститый профессоръ, извѣстный ученый расколовѣдъ и миссіонеръ-практикъ Н. И. Ивановскій и

обратился къ съѣзду съ вышенапечатанною въ настоящей книжкѣ «Мисс. Обозрѣнія» рѣчью, въ которой изложилъ общія задачи и характеръ предстоящихъ занятій третьяго всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ Казани. Дѣловая, исполненная любви къ дѣлу и сердечнаго братскаго благожеланія къ дѣятелямъ рѣчь общаго учителя и старшаго друга миссіонеровъ выслушана была съ напряженнымъ вниманіемъ и полною признательностью.

Вслѣдъ затѣмъ каѳедру занялъ дѣлопроизводитель съѣзда, редакторъ «Миссіонерскаго Обозрѣнія» В. М. Скворцовъ, и предложилъ вниманію съѣзда также вышенапечатанную рѣчь—рефератъ на тему о церковно-общественномъ и государственномъ значеніи внутренней миссіи. Рѣчь эта, представляя собою результатъ пережитаго опыта и широкихъ наблюденій въ области сектовѣдѣнія, произнесена была съ большимъ одушевленіемъ и горячею убѣжденностью. Ораторъ былъ награжденъ долго не смолкавшими дружными аплодисментами почтенной аудиторіи.

Затѣмъ съѣздомъ была заслушана и одобрена, редактированная проф. Н. И. Ивановскимъ примѣнительно къ программѣ Св. Сѵнода, программа хода совѣщаній общихъ собраній съѣзда и занятій частныхъ его комиссій. Послѣднія было рѣшено организовать, въ виду широты программы и той массы подлежащаго обсужденію съѣзда матеріала, который накопился въ теченіи истекшаго шестилѣтія. Многіе пастыри и дѣятели миссіи, не имѣя возможности лично прибыть на съѣздъ, прислали письменныя заявленія по разнымъ недоумѣннымъ вопросамъ, прося у Съѣзда компетентнаго разъясненіе таковыхъ. Прибывшіе члены заносили въ программу все новые и новые предметы, желая ихъ освѣщенія и обсужденія на съѣздѣ, многіе вручали рефераты, а представители всѣхъ епархій—оффиціальные отзывы о состояніи расколосектантства въ епархіяхъ, объ устройствѣ миссій и о нуждахъ послѣдней. Фоліанты эти составили пуды бумажнаго матеріала. Ясно было, что Съѣздъ въ общихъ своихъ засѣданіяхъ не будетъ имѣть времени и возможности разсмотрѣть всю серію вопросовъ и поставить соотвѣтствующія рѣшенія по всѣмъ намѣченнымъ пунктамъ программы. А потому представлялось единственно цѣлесообразнымъ передать детальную разработку крупныхъ и сложныхъ вопросовъ въ отдѣльныя комиссіи спеціалистовъ. Такихъ комиссій организовано было семь, а именно: 1) комиссія по вопросамъ *о единовѣріи*, подъ предсѣдательствомъ

іеромонаха—единовѣрца о. Мины (бывшаго въ мірѣ Шустова) и священника о. С. Маркова, въ качествѣ товарища предсѣдателя. Комиссіи этой предложено было обсудить нѣсколько вопросовъ церковной дисциплины и существующей въ единовѣріи церковно-приходской практики въ отношеніи къ кореннымъ правиламъ о единовѣріи и епархіальнымъ учрежденіямъ въ цѣляхъ вящшаго административнаго единенія этихъ приходовъ и церквей съ общеправославною церковною жизнію, управленіемъ и наилучшей постановки просвѣтительныхъ условій церковной жизни единовѣрческихъ приходовъ.

2) Комиссія по разработкѣ вопросовъ *о правахъ и обязанностяхъ миссіонеровъ*, подъ предсѣдательствомъ депутата Петербургской епархіи о. Ф. Н. Орнатскаго. На эту же комиссію возложено пересмотрѣть и дополнить сообразно съ новѣйшими потребностями миссіи составленныя на 1-мъ миссіонерскомъ съѣздѣ «правила о миссіяхъ».

3) Комиссія *по пересмотру каталога книгъ для миссіонерскихъ противораскольничьихъ и противосектантскихъ библіотекъ и одобренію новыхъ миссіонерскихъ изданій*, подъ предсѣдательствомъ Полтавскаго епархіальнаго наблюдателя и миссіонера о. І. Л. Ольшевскаго и свящ. о. С. Маркова.

4) *Комиссія преподавательская* по разработкѣ вопроса о наилучшей постановкѣ преподаванія исторіи и обличенія расколосектантства въ семинаріяхъ,—подъ предсѣдательствомъ священника о. К. В. Кутепова.

5) Комиссія о постановкѣ *преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ* селеній, зараженныхъ расколосектантствомъ, подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ Самарской епархіи, бывшаго миссіонера о. А. Л. Матюшенскаго.

6) Комиссія по разработкѣ *вопросовъ о новѣйшемъ сектантствѣ*, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Т. В. Буткевича и В. М. Скворцова, въ качествѣ его товарища и, наконецъ 7) комиссія по *разрѣшенію недоумѣнныхъ вопросовъ*, встрѣчающихся въ практикѣ противосектантскихъ миссіонеровъ, подъ предсѣдательствомъ о. ректора академіи, архим. Антонія.

Въ комиссію по вопросамъ о сектантствѣ переданы были для разсмотрѣнія и систематизаціи доставленныя съѣзду оффиціальные отзывы о состояніи раскола и сектъ въ епархіяхъ и объ устройствѣ миссій, а также для заключеній и всѣ рефераты делегатовъ

съѣзда. Въ числѣ наиболѣе выдающихся рефератовъ отмѣтимъ слѣдующіе:

1) Докладъ Екатеринославскаго миссіонера А. Я. Дородницына *о сектѣ адвентистовъ.* 2) преподавателя С.-Петербургской семинаріи В. Н. Прозорова и Тверской семинаріи М. А. Виноградова *о пашковщинѣ* и 3) протоіерея Буткевича *о толстовщинѣ*; 4) пространно мотивированное предложеніе Таврическаго миссіонерскаго комитета, который, съ благословенія преосвящ. Михаила, желаетъ знать мнѣніе съѣзда,—справедливо-ли онъ призналъ *штундистскими баптистическіе толки* въ с. Ново-Васильевкѣ, Астраханкѣ, Ново-Спасскомъ, а толки—Тамбовской, Владимірской, прыгунскій и 1-й Донской въ с. Ново-Васильевкѣ—*молоканскими.* 5) Докладъ Псковскаго миссіонера о. Попова *о сектѣ Еленушки.* 6) Сообщеніе Корельскаго миссіонера, который просилъ съѣздъ опредѣлить, къ какому разряду сектъ причислить секту *ушковайзетъ.* 7) Докладъ Херсонскаго миссіонера М. А. Кальнева, *по вопросу о заботахъ миссіи относительно религіозно-нравственнаго состоянія рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ.* 8) Его-же докладъ *о важномъ миссіонерскомъ значеніи народнаго паломничества, которымъ вожаки сектантства удачно пользуются для своихъ цѣлей.* 9) Докладъ Херсонскаго окружнаго миссіонера, свящ. о. Станиславскаго, *по вопросу о мѣрахъ къ улучшенію иконной живописи и устраненію соблазнительныхъ видовъ торговли иконами.* 10) Сообщеніе В. И. Скворцова *о сектѣ малеванщинѣ.* 11) Сообщеніе Самарскаго епархіальнаго миссіонера о. Александрова *о сектѣ бѣлоризцевъ* и 12) другаго Самарскаго миссіонера о. Кесарева—*о сектѣ мормоновъ.* 13) Докладъ Екатеринославскаго миссіонера, А. Я. Дородницына, *о крестящемся меннонитскомъ братствѣ.* 14) Сообщеніе Смоленскаго миссіонера объ учрежденіи *Сычевскаго миссіонерскаго кружка* и отчетъ о дѣятельности онаго въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ въ епархіи 15) Отчетъ о своей дѣятельности о. Михаила Матюшинскаго и мѣры противъ сектантства. 16) Докладъ миссіонера Нижегородской епархіи Круглова *объ угрожающемъ состояніи раскола въ епархіи,* благодаря попустительству властей незаконныхъ дѣяній со стороны расколовождей. 17) Предложеніе преподавателя Донской семинаріи Е. Овсяникова *о введеніи въ курсъ преподаванія въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ науки исторіи и обличенія русскаго раскола и сектантства*. 18) Предложеніе Херсонскаго епархіальнаго миссіонера

М. А. Кальнева *относительно ходатайства о присвоеніи епархіальнымъ миссіонерамъ соотвѣтствующей казенной печати* для безпрепятственной оффиціальной переписки по дѣламъ миссіи. 20) Заявленіе миссіонеровъ Кишиневской епархіи о необходимости ходатайствовать предъ правительствомъ объ уравненіи въ правахъ старообрядцевъ Измаильскаго уѣзда со старообрядцами всей Имперіи. 21) Записка Кіевской консисторіи о состояніи и дѣятельности противосектантской миссіи въ Кіевской епархіи *съ проэктомъ новыхъ противосектантскихъ мѣръ*, и многіе другіе.

Въ комиссію по разрѣшенію недоумѣнныхъ вопросовъ въ области противосектантской миссіонерской практики внесена была цѣлая серія вопросовъ, такъ что эта комиссія, собираясь чаще другихъ, однако не успѣла разрѣшить всѣхъ поставленныхъ миссіонерами возраженій, которыя имъ приходится встрѣчать со стороны сектантскихъ совопросниковъ. Въ числѣ наиболѣе серьозныхъ возраженій отмѣтимъ, между прочимъ, слѣдующія:

1) Сектанты недоумѣваютъ, почему спасеніе возможно только въ Церкви православной, когда въ ней есть члены порочные, между тѣмъ какъ сектанты ведутъ жизнь добродѣтельную?

2) Согласна-ли съ благостью Божіей вѣчность мученій?

3) Вопросъ о молитвѣ по самоубійцамъ и погребеніи таковыхъ.

4) Пророкъ Малахія въ главѣ IV, 5 говоритъ: «Вотъ я пошлю къ вамъ пророка Илію предъ наступленіемъ дня Господня, великаго и страшнаго». Какой день разумѣть: 1 или 2 пришествія Господня? Если 1-го, то чѣмъ доказать отъ Писанія Ветхаго Завѣта, что можно подъ лицемъ Иліи разумѣть Іоанна Предтечу?

5) Господь Іисусъ Христосъ сказалъ (Матѳ. V, 43): «Вы слышали, что сказано: Люби ближняго твоего, и ненавидь врага твоего» и сдѣлана ссылка на книгу Левитъ, гл. 19, 17—18, между тѣмъ въ указанномъ мѣстѣ этихъ словъ нѣтъ. Какъ сіе примирить?

6) Ѣлъ-ли Іисусъ Христосъ Пасхальнаго Агнца въ послѣднюю вечерю? и потомъ: Самъ пріобщался-ли Своего Тѣла и Крови при установленіи Таинства?

7) Какъ понимать слова 1 Кор. 15 гл. 29 ст. «для чего крестятся для мертвыхъ»?

8) Что освящается въ таинствѣ брака, если первородный грѣхъ передается христіанскими родителями дѣтямъ въ плотскомъ сѣмени? (Догматика Сильвестра)?

9) Можно-ли бабкѣ, при угрожающей смертной опасности, окрестить младенца въ утробѣ матери, когда голова рождаемаго уже показалась или свободилась изъ ложесна родильницы?

10) Если Церковью разрѣшается третій бракъ, то почему не разрѣшается 4-й, 5-й?

11) Какъ понимать слова Писанія: «Всякъ рожденный отъ Бога не согрѣшаетъ» (Іоан. 3, 9. Іоан. 5, 17).

12) Какъ совмѣстить съ святостію апостоловъ слова св. апостола Павла: «Человѣкъ я грѣшный»?

13) Изъясненіе словъ посл. апостола Іоанна въ 5 гл. 16 и 17: «есть грѣхъ смерти»?

14) Какъ согласить слова апостола Павла къ Римл. 7, 25 «живущій во мнѣ грѣхъ» со словами ап. Іоанна (посл. I, 7... «кровь Іисуса Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха» и посл. 2, 2: «Онъ есть умилостивленіе за грѣхи наши, и не только за наши, но и за грѣхи всего міра»?

15) Можно-ли вынимать часть на проскомидіи, служить литургію и сорокоустъ за умершаго въ расколѣ?

16) Протестантъ, не присоединившись къ православн. Церкви чрезъ мѵропомазаніе, 18 лѣтъ исповѣдывался и пріобщался св. Таинъ умеръ скоропостижно, православная жена желала бы, чтобы отпѣваніе было совершено въ правосл. Церкви. Мѣстный пастырь оффиціально заявилъ протестъ. Кто правъ?

17) Христосъ, похваляя неправеднаго домоправителя, не даетъ-ли право такъ всѣмъ поступать (Лук. XVI, 1—9)?

18) По поводу противорѣчій въ догматическихъ системахъ митроп. Макарія и еп. Сильвестра по вопросу о происхожденіи души.

19) По поводу возраженій штундистовъ, требующихъ указать основанія изъ св. Писанія, почему въ православной Церкви раздѣляютъ пищу постную и скоромную и почему въ постъ запрещается ѣсть яйца и молоко, а разрѣшается рыба, въ которой есть кровь?

20) Одинъ мальчикъ причащался св. Таинъ нѣсколько разъ, послѣ оказалось, что онъ не былъ крещенъ,—что съ нимъ дѣлать?

21) Отправлять-ли въ православной Церкви молитвословія за лютеранъ и католиковъ?

22) Разборъ возраженій раскольниковъ и сектантовъ по поводу догмата Православной Церкви о почитаніи мощей и многіе другіе.

Комиссія выслушивала мнѣнія и рѣшенія миссіонеровъ, которые часто вступали въ примѣрное собесѣдованіе, при чемъ одинъ изображалъ изъ себя сектантскаго совопросника, другой защитника православнаго ученія, и указывала наиболѣе вѣрные способы и пріемы рѣшеній сектантскихъ возраженій. Засѣданія комиссіи этой посѣщались всегда большинствомъ членовъ съѣзда.

Не мало внесено было на разрѣшеніе съѣзда недоумѣнныхъ вопросовъ и изъ противо-раскольничьей практики. Вопросы эти отчасти разрѣшались въ единовѣрческой комиссіи, отчасти въ общихъ засѣданіяхъ.

Относительно распредѣленія времени дня постановлено было общія засѣданія имѣть утромъ отъ 9 ч. до 1 дня, съ короткимъ перерывомъ въ 11 ч., а отъ 5 часовъ до 7 и отъ 7—9 ч. вечера засѣданія комиссій, по соглашенію предсѣдателей комиссій и съѣзда, о чемъ всегда напередъ доводилось до свѣдѣнія членовъ съѣзда чрезъ вывѣшиваніе объявленій. Нерѣдко комиссіи засѣдали еще и послѣ ужина отъ 9 до 11 ч. ночи. Комиссіи назначались такъ, чтобы дать возможность всѣмъ интересующимся членамъ съѣзда посѣщать ихъ засѣданія.

Въ томъ-же засѣданіи съѣздъ выслушалъ и единодушно съ признательностью принялъ предложеніе своего досточтимаго о. предсѣдателя о ежедневномъ во все время съѣзда отправленіи по желанію членами съѣзда священнаго сана, богослуженія въ академической Церкви. «Всѣ наши человѣческія усилія объ изысканіи мѣръ и способовъ къ обращенію отпадшихъ грѣшниковъ отъ ихъ пути заблужденія на путь покаянія и спасенія,— говорилъ о. предсѣдатель,—не будутъ благоплодны, безъ особой помощи Божіей, а потому при нашихъ занятіяхъ особенно благовременна и полезна должна быть усиленная молитва къ Господу Богу при совершеніи безкровной Жертвы». На призывъ о. ректора многіе изъявили сердечное желаніе принять участіе въ богослуженіи, для чего и была установлена очередь.

Конецъ перваго засѣданія посвященъ былъ прощанію членовъ съѣзда съ его превосходительствомъ В. К. Саблеромъ, который имѣлъ отбыть изъ Казани утромъ 23 іюля. По порученію съѣзда, товарищъ предсѣдателя протоіерей Т. В. Буткевичъ, взошедши на каѳедру, обратился къ отбывающему высокому посѣтителю съѣзда и покровителю миссіонерства съ слѣдующею рѣчью:

Честные отцы и братія!

Я очень счастливъ, что на мою долю выпало—высказать здѣсь то, что несомнѣнно каждый питаетъ въ своей душѣ и что многіе изъ васъ съумѣли бы высказать лучше меня.

Казанскій Архипастырь справедливо замѣтилъ, что 33 года тому назадъ внутренней миссіонерской дѣятельности въ нашей Церкви почти не существовало. Но до внутренней ли миссіи было тогда? Вѣдь то было ужасное время 60-хъ годовъ, закончившееся страшнымъ событіемъ 1-го марта 1881 года; то было время, когда наша господствующая Православная Церковь испытывала тяжкое гоненіе не отъ правительства, конечно, а отъ того грубаго невѣрія, которое бурнымъ потокомъ разливалось по всему необъятному пространству нашего отечества и омрачало умы многихъ русскихъ людей; то было время, когда дѣйствительно легко—мысленнымъ поклонникамъ запада могло казаться, что наша Церковь отжила свой вѣкъ, что величественное зданіе ея близко къ паденію, что подточены самые корни того вѣтвистаго дерева, которое чудесно возросло изъ евангельскаго зерна.

Но для блага и счастія Россіи Господь даровалъ намъ великаго, незабвеннаго, истинно-русскаго и истинно-православнаго Царя, Который всей душой былъ преданъ Православной Церкви, безгранично любилъ ее и въ ней видѣлъ источникъ счастія Своего народа. Его *сердце* всегда было *въ руцѣ Божіей*, — и мы вѣруемъ, что въ это драгоцѣнное сердце была вложена Господомъ мысль — возложить внѣшнія заботы о благѣ Церкви на человѣка единомысленнаго Царю, по преданности Церкви и безпредѣльной любви къ Россіи. Настало благопріятное время, чтобы обнаружилось благотворное вліяніе Церкви на народную жизнь. Явились церковно-приходскія школы; положено твердое начало для развитія миссіонерской дѣятельности. Объ одномъ скорбимъ мы всѣ, — что преданность Церкви и заботы о благѣ народа русскаго для этого Сотрудника Царскаго сопровождаются многими скорбями и огорченіями, ибо всѣ явные и скрытные враги Церкви теперь стали и его врагами. Труды его, безъсомнѣнія, облегчаются только тѣмъ, что Господь указалъ ему товарища и помощника, равнаго ему по любви къ нашей Православной Церкви и по безпредѣльной преданности Государю.

Ваше Превосходительство, глубоко уважаемый Владиміръ Карловичъ! Всѣ мы знаемъ, какъ горячо любите Вы нашу Православную Церковь и какъ безпредѣльно Вы преданы ей. Вѣдь всякое отрадное явленіе въ церковно-общественной жизни связано неразрывно съ Вашимъ именемъ. Близкіе къ Вамъ люди увѣряли насъ, что, по своимъ многосложнымъ обязанностямъ, въ настоящее время Вы не можете быть среди насъ,—и однако же Вы нашли возможность хотя на короткое время прибыть сюда, чтобы ободрить насъ. Ваше присутствіе для насъ дорого: оно воодушевляетъ насъ къ предстоящимъ нашимъ занятіямъ. Въ Вашемъ лицѣ мы имѣемъ могущественную опору, въ Вашемъ лицѣ мы ви-

димъ того, кто услышитъ нашъ голосъ, на кого мы можемъ возложить свои надежды и чаянія. Понятно, какъ грустно намъ думать, что Вы скоро должны насъ оставить! Утѣшаемъ мы себя только тѣмъ, что и въ короткое время своего пребыванія среди насъ Вы успѣли выяснить намъ наши задачи и указали намъ путь, которымъ мы должны идти въ своихъ занятіяхъ, что вы оставляете среди насъ многоуважаемаго Василія Михайловича Скворцова, которому какъ ближайшему исполнителю по дѣламъ сектантства мудрыхъ предначертаній г. Оберъ-прокурора св. Сvнода и его достойнаго товарища, безъ сомнѣнія, извѣстны взгляды и желанія высшей духовной власти.

Ваше Превосходительство! Уѣзжайте же отъ насъ, по крайней мѣрѣ, съ увѣренностію, что каждый изъ насъ питаетъ къ особѣ Вашей чувства безпредѣльнаго уваженія, любви и благодарности. За Вашу преданность нашей Православной Церкви, за Ваше содѣйствіе нашему миссіонерскому дѣлу, какъ русскіе люди, мы говоримъ Вамъ великое русское спасибо, а какъ служители алтаря Господня, единодушно возносимъ Богу молитву: Господи! ради блага Святой Твоей Церкви храни Его на многія и многія лѣта!

В. К. Саблеръ былъ глубоко тронутъ и видимо взволнованъ столь сердечно выраженными отъ имени съѣзда чувствами. Взошедши на каѳедру, Его Превосходительство съ свойственнымъ ему краснорѣчіемъ и теплотою чувства отвѣтилъ на рѣчь съѣзду приблизительно въ такихъ словахъ: «Я смущенъ, отцы и братія, тѣми рѣчами, которыя только что высказаны мнѣ отъ имени съѣзда. Если я и богатъ тѣми впечатлѣніями, которыя вы мнѣ приписываете, то я ихъ пріобрѣлъ въ живомъ общеніи съ добрыми пастырями Церкви. И мнѣ, душевно говорю, грустно, что неотложныя дѣла службы вынуждаютъ меня такъ скоро оставить близкій моему сердцу вашъ миссіонерскій съѣздъ, но я утѣшенъ тѣмъ, что увидѣлъ и убѣдился, какъ широко и успѣшно возрастаетъ идея миссіонерства. Изъ сейчасъ разсмотрѣнныхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, я вижу, какъ много пользы дѣлу должны принести предстоящія ваши совѣщанія и рѣшенія... И какъ отрадно видѣть, что современная церковная жизнь бьетъ живымъ ключемъ, что возрастаютъ ряды безкорыстныхъ самоотверженныхъ труженниковъ на нивѣ Церковной, которые не гонятся за чинами и отличіями или деньгами, и подвизаются не ради прибытка или корысти, а во имя высоко-христіанской идеи духовнаго спасенія ближнихъ, терпѣливо неся бремя тяжелыхъ трудовъ ради Христа... Здѣсь вы, почтенные мужи и братія, трудитесь на пользу Церкви и просвѣщенія народа, тамъ (разумѣя— на учительскихъ курсахъ) готовятся помощники пастырямъ — учи-

теля народныхъ школъ церковныхъ, съ величайшимъ усердіемъ въ св. трудѣ не чувствуя усталости даже въ такую жаркую пору, дорожа каждою минутою... На московскихъ курсахъ учителя сами, за 70 верстъ телеграммой вызвали учителя пѣнія, уѣхавшаго на праздники, чтобы заниматься послѣ обѣда... Какая жажда знанія! Святая жажда! Плоды ихъ вы сами нынѣ воочію узрѣли въ соборѣ, — въ этомъ чудномъ мелодичномъ пѣніи литургіи... Да, всѣми чувствуется подъемъ церковной жизни, усиленіе живой проповѣди... Слава и честь архипастырямъ, воздвигающимъ на служеніе добрыхъ пастырей и поддерживающимъ въ нихъ огонь святой ревности и по дѣлу Божьему.... И, какъ знаменательно, что вы собрались на 3-й миссіонерскій съѣдъ въ стѣнахъ храма науки — духовной академіи! Какое доброе знаменіе времени! Духовная высшая наука не чуждается практической церковной жизни, не замыкается въ скорлупу прежней схоластики, а идетъ на помощь и на встрѣчу пастырской практикѣ. И вы, практическіе дѣятели миссіонерскаго дѣла, находите не только пріютъ, но и руководительство мужей науки—профессоровъ, ставшихъ во главѣ съѣзда... Душевно благодаренъ за выраженныя чувства. И всѣмъ намъ дорогой Константинъ Петровичъ не своимъ силамъ приписываетъ плоды достигнутыхъ успѣховъ въ церковной жизни, а людямъ, которые заботятся не себѣ угодить, а Богу.... Да будетъ навсегда памятенъ мнѣ знаменательный день открытія 3-го всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда...»

Оговариваемся, что наша передача задушевной импровизаціи высокаго оратора-сановника, произведшей умиляющее впечатлѣніе на всѣхъ слушателей, даетъ лишь слабый очеркъ мыслей и выраженій отвѣтной рѣчи В. К. Саблера съѣзду.

Напутствуемый общими сердечными благожеланіями, при пѣніи «многая лѣта» В. К. Саблеръ отбылъ изъ залы засѣданій. Миссіонеры съ пѣніемъ проводили безцѣннаго покровителя миссіи до коляски.

На другой день на пристань выѣхали проводить его превосходительство должностныя лица съѣзда, во главѣ съ своими предсѣдателями и многіе изъ миссіонеровъ.

VI. Направленіе и характеръ совѣщаній съѣзда и предметы занятій общихъ его засѣданій.

Отличительною чертою въ направленіи и характерѣ совѣщаній нынѣшняго миссіонерскаго съѣзда было, повидимому, преобладаніе *дидактической стороны надъ академическою.* Хотя, какъ ниже увидитъ читатель, съѣздъ коснулся и поставилъ свои рѣшенія по многимъ принципіальнымъ вопросамъ въ области сектовѣдѣнія и миссіонерства, тѣмъ не менѣе нужно сказать, что бо́льшее тяготѣніе было въ сторону миссіонерской практики,—къ обсужденію мѣръ духовнаго дѣйствованія и къ усвоенію съѣхавшимися дѣятелями миссіи наилучшихъ методическихъ способовъ и пріемовъ обличенія заблужденій раскола и сектъ. Такъ что о результатахъ нынѣшняго съѣзда менѣе всего можно судить по печатнымъ сообщеніямъ, или протокольнымъ даннымъ. Тѣхъ въ высшей степени практическихъ и полезныхъ деталей и характерныхъ подробностей, живой передачи фактовъ и наблюденій, словомъ, всей картины совѣщаній никакое перо не въ состояніи оттѣнить и изобразить.

По окончаніи засѣданій многіе высказывали сожалѣніе, что съѣздъ не догадался запастись стенографомъ, чтобы, такъ сказать, фотографически сохранить и передать всѣ сокровища дебатовъ, такъ много въ нихъ было многоцѣннаго.

Въ этомъ отношеніи, состоявшійся съѣздъ, дѣйствительно, представлялъ собою высшую практическую миссіонерскую школу, или вѣрнѣе—sui generis — курсы, гдѣ всѣ учились другъ у друга и каждый былъ учителемъ другихъ въ томъ вопросѣ, въ какомъ самъ былъ наиболѣе свѣдущъ и опытенъ, чтобы затѣмъ тутъ-же сдѣлаться ученикомъ и слушателемъ опытнѣйшихъ.... Всѣ дни засѣданій съѣзда погода стояла въ Казани пасмурная и холодная, опустѣвшій на лѣто городъ совсѣмъ казался теперь соннымъ. Но подъ сводами академіи, въ братской двухсотчленной миссіонерской семьѣ жизнь кипѣла ключемъ, царило съ утра до глубокой ночи чрезвычайное одушевленіе, особый подъемъ духа и энергіи... Утро... Всѣ миссіонеры давно ужъ бодрствуютъ, хотя и легли—то уже преполовившейся ночи... Помолились за литургіей, напились и чаю. Ожидается звонокъ на засѣданіе: группы снуютъ по длиннымъ корридорамъ, по аллеямъ сада, оживленно обсуждая что-то при энергической жестикуляціи. Вокругъ только и слышится глав-

нѣйшая терминологія миссіонерскаго лексикона: если долетаютъ до васъ слова, штунда, пашковщина, толстовщина, — это несомнѣнно бесѣдуютъ члены сектантской комиссіи; если — расколъ, клятвы собора 1667 г., двоеперстіе, сила привычки, обычай, догматъ, обрядъ,—это члены единовѣрческой комиссіи, самой бурной и неподатливой полемизируютъ.... Въ пріемной канцеляріи съѣзда у дѣлопроизводителя уже съ 8 часовъ картина нѣкоего торжища: кто справку требуетъ, кто даетъ свое сообщеніе, съ просьбою занести его въ журналы съѣзда, кто книжки свои вноситъ на разсмотрѣніе *библіографической* комиссіи, кто докладываетъ редактору свои pia desideria на счетъ «Миссіонерскаго Обозрѣнія». Такое-же зрѣлище въ канцеляріи можно было видѣть отъ 4 до 5 ч. и вечеромъ отъ 10 час... Но вотъ бьетъ и звонокъ. Всѣ, какъ студенты на лекцію къ любимому профессору, спѣшатъ въ зало засѣданій. Подъ мышкою почти у каждаго, особенно-же у преподавателей семинарій, почтеннаго объема записныя тетради, у многихъ библіи, а у единовѣрцевъ дѣянія собора 1667 г. или изъясненіе св. Сѵнода объ обрядахъ и другія настольныя справочныя изданія миссіонерскаго обихода... Иногда можно было нѣкоторыхъ видѣть съ папками и ящиками, наполненными фотографическими миссіонерскими карточками и альбомами; такъ, миссіонеръ Кальневъ демонстрировалъ на докладѣ при посредствѣ цѣлой серіи фотографическихъ снимковъ трупы замурованныхъ тираспольскихъ изувѣровъ, плавни, жилища, самыя погреба и мины; свящ. Владикавказской губерніи о. Флоровъ показывалъ снимокъ съ памятника хлыста Лардугина и его портретъ, украшенный знаками общества св. Нины, на который послѣдователи этого кавказскаго лжесаваофа молятся. Редакторъ «Миссіонер. Обозрѣнія» демонстрировалъ свой, извѣстный на всероссійской миссіонерской выставкѣ, миссіонерскій альбомъ, заключающій цѣнную коллекцію карточекъ изъ жизни духоборческой секты, а также портреты хлыстовъ, скопцевъ, штундистовъ и толстовцевъ.

Въ аудиторіи (залѣ) съѣзда каждый занимаетъ свои насиженныя мѣста, вооружается карандашемъ, приготовившись заносить наиболѣе интересныя подробности.

Вотъ, вошелъ и предсѣдатель быстро, стремительно, скромно, всегда съ сосредоточеннымъ, что называется, идейнымъ выраженіемъ на лицѣ. Пропѣли молитвы. Ставится вопросъ, выступаетъ докладчикъ, другіе тутъ-же, а нѣкоторые позже при ходѣ преній просятъ

о. предсѣдателя записать ихъ «на право слова», дебатируютъ уже поочереди, кто когда записался. Докладъ или сообщеніе принимаетъ по своимъ подробностямъ захватывающій интересъ, аудиторія превращается въ слухъ и вниманіе. Скорописцы спѣшатъ занести хотя-бы остовъ доклада на бумагу. Настроеніе сосредоточенное, серьезное, дѣловое. Но вотъ провертывается подробность уродливой стороны въ лжеученіи или культѣ секты, аудиторія разражается гомерическимъ смѣхомъ. Пауза и оживленіе... Но дорогое, короткое время бережется на вѣсъ золота и быстро совершается переходъ опять къ дѣловому настроенію... Окончитъ одинъ ораторъ, вступаетъ другой и вопрошаетъ перваго въ разъясненіе нѣкоторыхъ сторонъ: или дополняетъ сообщеніе своими новыми данными, за этимъ говоритъ третій, четвертый и все это ново, жизненно, интересно.... Каждый спѣшилъ высказать, что у него наболѣло и нагорѣло въ душѣ, что онъ пріобрѣлъ путемъ тяжелаго опыта....

По мѣткому выраженію настоятеля Иргизскаго единовѣрческаго монастыря о. архим. Тихона, владѣющаго рѣдкимъ мастерствомъ говорить народно,—какъ нельзя сразу опорожнить переполненный сосудъ съ узкимъ горлышкомъ, — «буль-буль» и только получаются капли, а содержимое все внутри сосуда; такъ невозможно было на съѣздѣ въ столь короткое время засѣданій, въ немногихъ словахъ миссіонерамъ передать и изложить все богатство своихъ наблюденій, пережитыхъ чувствъ и мыслей. Предсѣдательствующимъ было немало труда руководить преніями, чтобы они не уклонялись отъ поставленнаго вопроса, чтобы не терялось время, а вмѣстѣ чтобы и не стѣснялась свобода слова, иначе легко могла ускользнуть дорогая деталь, характерная подробность, которая, нерѣдко, одна съ той или другой стороны, освѣщала цѣлый мрачный лабиринтъ расколосектантскаго суемудрія и жизни. На первыхъ же засѣданіяхъ оказалось невозможнымъ строго держаться предложеннаго проф. Н. И. Ивановскимъ порядка вопросовъ, прекрасно—казалось—укладывающагося въ логическую схему, но, какъ оказалось на дѣлѣ, трудно осуществимаго при обсужденіи ихъ въ столь многочисленномъ собраніи. Ораторы постоянно выступали изъ узкихъ рамокъ логически расчлененнаго вопроса и говорили о всемъ, относящемся къ данной темѣ. Пришлось невольно по нѣкоторымъ отдѣламъ (хлыстовства) держаться въ ходѣ совѣщаній порядка вопросовъ, опубликованнаго въ свое время въ нашемъ изданіи.

Нерѣдко дебатировавшіе одинъ и тотъ же вопросъ тутъ же предъ лицемъ собранія схватывалися между собою, одинъ поддерживая ученіе раскольника или сектанта, а другой обличая его, такимъ образомъ въ результатѣ получался прекрасный практическій урокъ. Подобныя примѣрныя бесѣды особенно оживленно проходили внѣ засѣданій, — въ вечернее время, когда на сторону раскола становились миссіонеры изъ бывшихъ начетчиковъ и споръ воспроизводилъ полную иллюзію, какъ будто произошла схватка между миссіонеромъ и какимъ нибудь расколоучителемъ гдѣ либо въ дебряхъ раскола.... Поражали другъ друга и противосектантскіе миссіонеры и не въ шутку, но и не какъ враги Церкви, а какъ друзья и дружные соработники на одномъ поприщѣ, во имя одной благой цѣли— учиться другъ у друга. Примѣрныя пренія оказались на столько плодотворными, что противосектантскіе миссіонеры, когда противораскольничьи миссіонеры вели бесѣды съ раскольниками въ Воскресенской церкви, устрояли свои серьезно организованныя междуусобныя примѣрныя пренія въ стѣнахъ академіи. Опыты эти весьма поучительными должны были оказаться для преподавателей обличенія расколосектантства, которымъ рекомендовано устроять подобныя примѣрныя пренія мужду воспитанниками семинарій.

Дружба, единомысліе и единодушіе царили все время и между членами, и между руководителями съѣзда, хотя споры не разъ были жаркіе, при которыхъ принципіально расходились дебатировавшіе, но идея искренняго стремленія всѣхъ и каждаго служить одной только пользѣ св. дѣла миссіи и возможно лучше помогать другъ другу въ тяжкой борьбѣ съ полчищами враговъ Церкви всѣхъ братски объединяла и горечь буесловія ни у кого не переходила за порогъ аудиторіи.

Рабочій день занималъ не менѣе 8 часовъ, а иногда 12 часовъ въ сутки работали дружно, не чувствуя усталости и только подъ конецъ почувствовалось переутомленіе, нѣкоторые даже переболѣли, но почти никто не оставилъ засѣданій съѣзда до закрытія его.

Всѣхъ общихъ засѣданій было 14, изъ коихъ одно торжественное въ день открытія,—засѣданій комиссіи болѣе 35.

Предметами занятій общихъ засѣданій были слѣдующіе вопросы. На 1 и 2 засѣданіяхъ обсуждались вопросы, касающіеся *внѣшнихъ способовъ веденія бесѣдъ съ заблуждающимися*, а именно: какимъ способомъ привлекать на бесѣду раскольниковъ и сектантовъ въ

тѣхъ случаяхъ, когда они уклоняются отъ бесѣдъ съ православными миссіонерами; слѣдуетъ-ли удовлетворять требованія вожаковъ расколосектантства, когда послѣдніе настойчиво просятъ дозволенія во время бесѣды стоять рядомъ съ православными миссіонерами и говорятъ обратясь лицемъ къ народу или же когда предъявляютъ требованія о выдачѣ раскольничьимъ совопросникамъ миссіонерскихъ особыхъ подписокъ, въ которыхъ излагаются условія, на которыхъ первые соглашаются вести бесѣды, ограничивается время говоренія миссіонера, требуется отъ миссіонера обязательство не привлекать раскольничьихъ собесѣдующихъ къ уголовной отвѣтственности въ случаѣ допущенія послѣднимъ похуленій на церковь и проч. Какъ поступать въ тѣхъ случаяхъ, когда сектанты требуютъ совершенія передъ началомъ собесѣдованія отдѣльнаго моленія здѣсь же на мѣстѣ собесѣдованія, хотя бы въ храмѣ, по обрядамъ своей секты? О мѣстѣ для собесѣдованій, а также цѣлый рядъ методическихъ вопросовъ о томъ, съ чего начинать бесѣды съ раскольниками, съ сектантами, того или другого раціоналистическаго толка и съ послѣдователями мистическихъ сектъ.

Четвертое засѣданіе посвящено было обсужденію вопроса о существующемъ порядкѣ счисленія и записей раскольниковъ и сектантовъ» и о мѣрахъ къ упорядоченію печальнаго состоянія церковныхъ и гражданскихъ статистическихъ данныхъ объ отпадшихъ, о счисленіи хлыстовъ, объ отношеніи закона 1874 г. къ сектантскимъ брачнымъ сопряженіямъ, вопросъ о томъ, слѣдуетъ-ли законными признавать и записывать въ метрики дѣтей раскольниковъ и сектантовъ, рожденныхъ до присоединенія ихъ родителей къ Церкви и др. *Пятое* засѣданіе, продолжавшееся отъ 9 до 1 ч. дня и отъ 5 до 7 ч. вечера, посвящено было всестороннему обсужденію цѣлаго ряда вопросовъ, касающихся хлыстовства и мѣръ борьбы съ тайными сектами. Въ *шестомъ* засѣданіи Съѣздъ перешелъ къ обсужденію II отдѣла вопросовъ: *о мѣрахъ внѣшняго воздѣйствія на раскольниковъ и сектантовъ, въ видахъ пресѣченія имъ пропаганды своихъ лжеученій.* Между прочимъ возбужденъ былъ вопросъ о безнаказанности дѣйствій послѣдователей раскола и сектантства по совращенію православныхъ членовъ своихъ семействъ, по воспитанію своихъ дѣтей, крещенныхъ въ Церкви, въ духѣ лжеученій секты, о совращеніи православныхъ несовершеннолѣтнихъ путемъ принятія на воспитаніе и обученіе въ свои дома и пріюты, о мѣрахъ помощи

и покровительства со стороны духовной и гражданской власти возсоединяющимся, о безнаказанности цѣлаго ряда допускаемыхъ раскольниками публичныхъ оказательствъ и обходовъ существующихъ законовъ, объ уклоненіяхъ многихъ сектантовъ отъ вѣрноподданнической присяги, о мѣрахъ наблюденія за пропагаторскими дѣйствіями раскольничьихъ поповъ и начетчиковъ и сектантскихъ вожаковъ и др. *Седьмое* засѣданіе было посвящено всестороннему выясненію существа ученія [и характера отношеній къ Церкви такъ называемаго *раскольничьяго спасова согласія* и о духовныхъ и граждаскихъ мѣрахъ воздѣйствія на послѣдователей этой секты, которые притворно присоединяются къ церкви, крестятъ дѣтей и брачатся въ православіи, а затѣмъ порываютъ всякія связи съ церковью, совращая въ свой толкъ взятыхъ изъ православной среды женъ и крещенныхъ въ церкви дѣтей. На томъ-же засѣданіи обсуждался вопросъ о духовныхъ скопцахъ и объ отношеніи къ нимъ закона. Въ *восьмомъ* засѣданіи съѣздъ перешелъ къ обсужденію III отдѣла *вопросовъ, касающихся мѣръ духовнаго воздѣйствія на сектантовъ и раскольниковъ и разныхъ способовъ чисто миссіонерскаго дѣйствованія.*

Здѣсь прежде всего съѣздъ коснулся отношеній къ дѣлу миссіи пастырства, духовныхъ школъ, состоянія церковной службы, нравственнаго и матеріальнаго положенія православныхъ и единовѣрческихъ священниковъ въ приходахъ зараженныхъ расколо-сектантствомъ, о привлеченіи къ участію въ миссіи низшихъ членовъ клира и учителей церковныхъ школъ. Въ *девятомъ* засѣданіи своемъ съѣздъ продолжалъ разсмотрѣніе мѣръ и способовъ духовнаго дѣйствованія миссіи противъ раскола и сектантства, обсуждалъ вопросъ о миссіонерскихъ учрежденіяхъ, каковы: 1) миссіонерскіе приходскіе кружки ревнителей православія, 2) миссіонерскія школы для подготовленія начетчиковъ изъ народа, 3) миссіонерскіе епархіальные и уѣздные съѣзды священниковъ приходовъ, зараженныхъ расколосектантствомъ, 4) учрежденіе центральнаго православнаго миссіонерскаго общества для борьбы съ расколомъ и сектами. Въ то-же засѣданіе съѣздъ слушалъ: докладъ члена своего В. М. Скворцова по вопросу о важномъ значеніи для пресѣченія развитія сектантства и для возвышенія вообще религіозно-нравственной жизни православнаго народа, — христіанскаго времяпровожденія воскресныхъ и праздничныхъ дней. Профессоръ Ивановскій возбудилъ вопросъ о

разрѣшеніи образовывать единовѣрческіе приходы въ такихъ, напримѣръ, случаяхъ, когда въ селеніяхъ есть православные, но не большое количество сравнительно съ единовѣрцами и раскольниками. Въ заключеніе обсуждался вопросъ о пропагандѣ сектантства при совмѣстномъ переселеніи православныхъ и сектантовъ и поселеніи ихъ на новыхъ мѣстахъ Сибири и др. *Десятое* засѣданіе посвящено было обсужденію о наилучшей практической подготовкѣ кандидатовъ священства къ пастырскому служенію и къ дѣятельности миссіонерской въ частности, о близости отношеній пастырей къ народу, и вліяніи на развитіе сектантства существующаго нынѣ способа обезпеченія духовенства, о порядкѣ и обрядахъ слѣдственнаго производства по проступкамъ духовенства и др. Въ *одинадцатомъ* засѣданіи съѣздъ слушалъ докладъ проф. Ивановскаго о признакахъ крайней вредности бѣгунскаго толка, а также рефератъ миссіонера Кальнева о тираспольскомъ дѣлѣ заживо-погребенныхъ, рѣчь епископа Мелетія и докладъ преподавателя Виѳанской семинаріи г. С. Д. Муретова по поводу новѣйшихъ полемическихъ пріемовъ современныхъ апологетовъ раскола».

Въ *двѣнадцатомъ* засѣданіи съѣздъ обсуждалъ вопросъ, какія собранія сектантовъ считать соблазнительными и запрещенными Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ комитета министровъ отъ 4 іюля 1894 г., слушалъ доклады нижегородскаго миссіонера о. Фіалковскаго, о сектѣ немолякъ», В. М. Скворцова «о закавказскомъ духоборчествѣ», екатеринбургскаго миссіонера г. Романовскаго «о сектѣ іеговистовъ» или «Сіонской вѣсти», сообщеніе преподавателя С.-Петербургской семинаріи В. Н. Прозорова «о сектѣ скакуновъ».

Въ *тринадцатомъ* и послѣднемъ засѣданіи вначалѣ было выслушано сообщеніе проф. И. И. Ивановскаго объ условіяхъ вниманія и веденія судебныхъ дѣлъ и о судебной экспертизѣ въ процессахъ по сектантскимъ дѣламъ, затѣмъ обсуждалось заявленіе Нижегородскихъ миссіонеровъ объ исходатайствованіи отъ св. Сѵнода субсидій для прочной организаціи Нижегородскихъ ярморочныхъ собесѣдованій, записку свящ. о. Максимова о вредной дѣятельности по распространенію лжеученій сектантства книгонощъ при участіи главныхъ распорядителей библейскаго общества распространенія св. Писанія, заявленіе доцента Московской академіи И. М. Громогласова объ учрежденіи при Св. Синодѣ особой преміи за сочиненія по разрѣшенію недоумѣнныхъ вопросовъ противосектантской миссіи

и вообще по вопросамъ о внутренней миссіи, о печатаніи отдѣльными изданіями отчетовъ о состояніи сектантства, раскола и миссіонерства въ епархіяхъ, каковые отчеты должны быть обязательно присылаемы въ библіетеки академій и семинарій; заявленіе миссіонера Кіевской епархіи о. Слюсарева о сосредоточеніи всѣхъ главнѣйшихъ свѣдѣній о дѣйствіяхъ епархіальныхъ миссій въ органѣ миссіонерскомъ, «Миссіонерскомъ Обозрѣніи». Въ заключеніе состоялось единодушное постановленіе о ходатайствѣ предъ Св. Сѵнодомъ, чтобы слѣдующій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ былъ учрежденъ черезъ два года въ столицѣ. Въ томъ же засѣданіи были заслушаны и утверждены постановленія комиссіи, за исключеніемъ единовѣрческой, которая не представила своего протокола, а также и постановленія общихъ засѣданій Съѣзда.

VII. Совершеніе Съѣздомъ молебствія по поводу полученія отвѣтныхъ Высочайшихъ телеграммъ. Паломничество въ Свіяжскъ на поклоненіе святынямъ. Собесѣдованія съ старообрядцами. Торжественныя служенія въ мѣстныхъ единовѣрческихъ храмахъ. Обозрѣніе академической библіотеки.

25 и 26 іюля были достопамятными, радостными днями въ двухнедѣльной исторіи 3 всероссійскаго миссіонерскаго Съѣзда: въ началѣ общаго засѣданія 25 іюля съѣздъ имѣлъ счастье заслушать телеграмму Его Величества Государя императора,—всемилостивѣйшій отвѣтъ на посланную отъ имени съѣзда 22 іюля депешу съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ миссіонеровъ и поздравленія съ Августѣйшею Имянинницею. Всемилостивѣйшее вниманіе Вѣнценоснаго Вождя всей земли русской къ миссіи и ея скромнымъ дѣятелямъ животворяще воздѣйствовало на духъ и энергію подвизающихся на тяжеломъ поприщѣ миссіонерскаго служенія Церкви и отечеству: миссіонеры воистину воспрянули духомъ. И какъ не воспрянуть! Его Величество, Благочестивѣйшій Государь Императоръ всемилостивѣйше удостоилъ миссіонеровъ **сердечной благодарности** за выраженныя ими чувства и за поздравленія, и въ тоже время осчастливилъ выраженіемъ **искренняго пожеланія** миссіонерамъ **дальнѣйшаго успѣха** *проповѣди нашего вѣроученія* **въ истинно христіанскомъ духѣ**. Въ этихъ священныхъ словахъ сердечнаго

Монаршаго пожеланія *дальнѣйшаго* успѣха,—прежде всего съ высоты трона всемилостивѣйше выражено признаніе успѣшности нынѣшнихъ проповѣдническихъ миссіонерскихъ трудовъ, совершаемыхъ притомъ въ *истинно-христіанскомъ духѣ*, и въ тоже время—Отецъ Отечества, перворожденный Сынъ Церкви, Августѣйшій Покровитель миссіи возвѣщаетъ о Своемъ сердечномъ участіи къ сему св. дѣлу, *искреннимъ пожеланіемъ дальнѣйшаго* успѣха проповѣди нашего вѣроученія. И тогда воочію убѣдились миссіонеры въ справедливости словъ одной изъ рѣчей при открытіи Съѣзда: «съ нами Богъ, за нами Царь и народъ»! Да вѣдаютъ же клеветники на миссію и миссіонеровъ изъ расколо-сектантствующаго и либерально-интеллигентнаго лагеря, распускающіе въ народѣ и обществѣ недобрыя рѣчи про миссіонерскую дѣятельность, ея характеръ и направленіе,—да вѣдаютъ, что наша миссія вѣрно и благоуспѣшно ведется въ истинно-Христіанскомъ духѣ.

Огласивъ зало засѣданій радостными кликами «ура» и пѣніемъ «Боже, Царя храни», Съѣздъ постановилъ на слѣдующій же день 26 іюля послучаю столь счастливаго и радостнаго для миссіи событія—отправить благодарственный Господу Богу молебенъ о здравіи Его Величества Государя Императора, Государинь Императрицъ и всего царствующаго дома. 26 Іюля былъ полученъ и заслушанъ Съѣздомъ и милостивый отвѣтъ Августѣйшей Покровительницы миссіонерства, Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны съ выраженіемъ благодарности Съѣзду за поздравленіе Ея Величества отъ имени Съѣзда со днемъ ангела. Чтеніе и этой депеши было покрыто долго не смолкавшими кликами «ура».

По окончаніи общаго засѣданія 26 іюля въ академической церкви совершенъ былъ прибывшимъ на Съѣздъ и удостоившимъ его засѣданія Своими архипастырскими посѣщеніями, епископомъ Самарскимъ Гуріемъ благодарственный Господу Богу молебенъ о здравіи Ихъ Величествъ. Въ служеніи молебна участвовали до 50 членовъ съѣзда священническаго сана, прочіе всѣ члены — in corpore присутствовали на молебнѣ, возсылая изъ глубины признательныхъ сердецъ усердныя мольбы о здравіи и благоденствіи своего обожаемаго Монарха, Августѣйшаго Покровителя отечественной Церкви и ея св. дѣла миссіи.

27 и 28 іюля, по просьбѣ членовъ съѣзда, въ академію принесены были мѣстно—чтимыя святыни: Седмиозерная и Казанская

чудотворныя иконы Божіей Матери, которыя были встрѣчены съ крестнымъ ходомъ большимъ соборомъ священнослужителей -миссіонеровъ и внесены въ академическій храмъ; здѣсь о. предсѣдателемъ съѣзда, въ сослуженіи многихъ членовъ его, отправлены были молебныя пѣнія. Взирая на колѣнопреклоненный сонмъ миссіонеровъ—молитвенниковъ, на ихъ сердечное, умиленное моленіе, нельзя было не признать, что миссіонеры нашей Церкви сильны и вооружены не однимъ только искуствомъ словопренія и знаніями въ наукахъ, но и силою и оружіемъ живой вѣры и молитвенныхъ подвиговъ благочестія! а въ этомъ главный залогъ духовной мощи Миссіи...

Въ праздничные, свободные отъ занятій часы миссіонеры посѣщали Казанскіе древнѣйшіе храмы и обители для поклоненія ихъ святынямъ. Въ воскресенье 3 августа, послѣ литургіи въ академическомъ храмѣ, всѣ миссіонеры in corpore отправились на пароходѣ, нарочито для того снабженномъ на средства почетнаго блюстителя академіи, почтеннаго купца П. В. Щетинкина,—въ г. Свіяжскъ на поклоненіе нетлѣннымъ мощамъ святителя Германа.

Конножелѣзная городская дорога ко времени отъѣзда изъ академіи членовъ съѣзда подала цѣлый поѣздъ вагоновъ, которые и доставили паломниковъ на пристань, гдѣ ихъ ожидалъ стоявшій подъ парами пароходъ «Василій». Около часу отвалилъ пароходъ внизъ по теченію. Погода стояла свѣтлая, чудная. Въ пути предстояло провести около 3—4 часовъ. Втянувшись въ дѣловую жизнь, никто не хотѣлъ иждивать дорогого времени въ отдохновеніи: начались и здѣсь оживленныя бесѣды и обмѣнъ мыслей. Помѣстившіеся на верхней площадкѣ около ста миссіонеровъ устроили примѣрное преніе. Но вотъ, и показались стоящіе на верху горы ближе Макаріевская пустынь и древній градъ Свіяжскъ съ его многоглавыми храмами. Пребывавшіе на площадкѣ всѣ встали, обнажили свои главы и пропѣли, набожно осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ: «Святителю, отче Германе, святителю отче Макаріе, моли Бога о насъ». Уже издали можно было видѣть, что не великъ городъ Свіяжскъ обитателями и не красивъ зданіями, но за то богатъ благочестіемъ и набожностью. О семъ вѣщали паломникамъ многочисленныя главы огромныхъ храмовъ съ сіяющими на нихъ крестами и красиво вы-

сящіяся монастырскія зданія, отъ которыхъ вѣяло сѣдою стариною и бывшимъ благоденствіемъ... Обмѣлѣніе Волги—матушки не позволило приблизиться къ самому городу, пришлось высадиться верстъ за 5. Миссіонерамъ предстояло такимъ образомъ настоящее паломничество—per pedes apostolorum. Но распорядительность мѣстнаго г. исправника и усердіе Свіяжскихъ обителей выставили для путешествія миссіонеровъ къ пристани до 70 подводъ со всевозможной упряжью и возницами. Миссіонерскій кортежъ растянулся буквально на цѣлую версту. Сидѣли по 3—5 въ «казанскихъ» тарантасахъ и плетенкахъ и просто на дрогахъ,—все это представляло собою своеобразное зрѣлище вообще, а для данной мѣстности—своего рода рѣдкость. Все населеніе города высыпало на улицы для встрѣчи миссіонерскаго Съѣзда. Народъ стоялъ съ обнаженными головами и низко кланялся, радостно привѣтствуя дорогихъ гостей... Кортежъ направился прямо къ мужскому монастырю, гдѣ покоятся мощи св. Германа. Въ обители зазвонили къ молебну. Толпы народа двинулись вслѣдъ за миссіонерскимъ поѣздомъ. Къ святымъ вратамъ обители вышелъ для встрѣчи «рѣдкихъ гостей» почтенный старецъ, о настоятель архим. Веніаминъ съ братіею. Встрѣтивъ всѣхъ до одного изъ прибывшихъ миссіонеровъ благословеніемъ и братскимъ лобзаніемъ, о. архимандритъ прослѣдовалъ въ главный храмъ, гдѣ миссіонеры прикладывались къ св. мощамъ, а затѣмъ многочисленный сонмъ миссіонеровъ—іереевъ, во главѣ съ архимандритомъ Исидоромъ и настоятелемъ монастыря о. Веніаминомъ вышли на средину храма и началось чудное, дивное, служеніе молебна святителю Герману. Пѣли сами миссіонеры. Вѣковые своды древнѣйшаго храма огласились громогласнымъ, величественнымъ пѣніемъ столь многочисленнаго хора. Переполнившій храмъ, умиленный торжествомъ, народъ молился со слезами... Показавъ достопримѣчательности, радушный хозяинъ—настоятель обители о. архим. Веніаминъ любезно просилъ миссіонеровъ посѣтить его келлію и монастырскую трапезную, гдѣ былъ поданъ гостямъ чай и предложена легкая закуска. При прощаніи о. архим. всѣхъ надѣлилъ брош. житіе св. Германа и историческимъ описаніемъ древностей обители собственнаго сочиненія.

Искренно тронутые и признательные любезному, предупредительному о. настоятелю за его радушный, братскій пріемъ, миссіонеры отправились въ женскую обитель, а оттуда въ соборъ, гдѣ

также торжественно были совершены молебныя пѣнія предъ чтимыми святынями.

Въ женской обители миссіонеры осмотрѣли древній деревянный храмъ временъ царя Іоанна Грознаго, сохраняющійся во всей цѣлости и точности. Отъ всѣхъ храмовъ и зданій этой обители вѣетъ еще болѣе внушительною стариною. Матушка игуменья и сестры встрѣтили миссіонеровъ также весьма предупредительно и усердно. Въ келіяхъ игуменіи паломникамъ также предложенъ былъ чай и закуска. Нельзя было не оцѣнить столь трогательнаго усердія небогатой обители, нельзя было не почувствовать въ этой далекой глуши высокихъ чувствъ уваженія къ имени «миссіонеръ».

Изъ Свіяжска миссіонерскій кортежъ тронулся около 6 часовъ вечера. На пути заѣхали въ Макаріевскую пустынь, живописно расположенную на верху крутой горы. Обитель напоминаетъ собою горные кавказскіе древніе монастыри съ ихъ восхитительными видами. Изъ оконъ настоятельскихъ комнатъ открылся миссіонерамъ чудный видъ на низовье Волги, на необозримые луга и на группы множества озеръ.

Весь обратный путь на пароходѣ въ Казань проведенъ былъ въ пѣніи церковныхъ и патріотическихъ цѣснопѣній. На палубѣ пѣли единовѣрцы по напѣвамъ древняго крюковаго пѣнія, съ верхней площадкѣ слышалось партесное пѣніе, въ каютахъ пѣли догматики... Въ заключеніе пропѣто было не разъ и «многолѣтіе» устроителямъ и распорядителямъ благочестиваго и пріятнаго путешествія, нѣсколько освѣжившаго усталыхъ тружениковъ съѣзда. Особая признательность членовъ съѣзда выпала на долю Н. И. Ивановскаго как главнаго виновника по устроенію поѣздки.

Пароходъ причалилъ къ пристани при пѣніи «Боже, Царя храни».

При открытіи съѣзда членами его было выражено желаніе, чтобы были организованы во время съѣзда *публичныя собесѣдованія* съ раскольниками, гдѣ-бы менѣе опытные могли поучиться у опытнѣйшихъ полемистовъ и апологетовъ приложенію на практикѣ теоретическихъ правилъ миссіонерской методики. Въ виду чего проф. Ивановскимъ заранѣе были разосланы извѣстнымъ казанскимъ раскольничьимъ совопросникамъ пригласительныя письма прибыть на

миссіонерскія собесѣдованія, такъ какъ желательно было, чтобы бесѣды не остались безъ опытныхъ возражателей и не потеряли-бы чрезъ то своего назначенія и оживленія. Мѣстомъ собесѣдованій назначена была одна изъ обширнѣйшихъ приходскихъ церквей Казани — Воскресенская. Всѣхъ бесѣдъ состоялось три. Первую велъ прот. Порфирьевъ, преподаватель нижегородской семинаріи, при участіи проф. Н. И. Ивановскаго. Бесѣда начата была рѣчью проф. Ивановскаго. На бесѣдѣ присутствовали всѣ миссіонеры и множество слушателей изъ народа и общества. Были начальникъ губерніи г. Левченко и другіе представители мѣстной власти, интересовавшіеся ходомъ образцовыхъ бесѣдъ. Явились и приглашаемые совопросники. Пренія прошли очень оживленно и поучительно. Слѣдующую бесѣду велъ сѵнодальный миссіонеръ протоіерей о. К. Крючковъ, а третью калужскій миссіонеръ о. І. Жаровъ. Всѣ бесѣды прошли при большомъ стеченіи народа. Раскольники-начетчики должны были публично вочію всѣхъ слушателей сознаться и убѣдиться въ неправотѣ содержимаго и защищаемаго ими суемудрія.

2 августа отъ 5—7 ч. вечера, по иниціативѣ В. М. Скворцова и съ разрѣшенія г. директора извѣстной казанской психіатрической лѣчебницы, члены съѣзда, главнымъ образомъ противо-сектантскіе миссіонеры и преподаватели семинарій посѣтили помѣщающихся въ упомянутой лѣчебницѣ извѣстнаго основателя Малеванскаго новоштундизма,—секты широко распространенной въ Кіевской губерніи— Кондрата Малеваннаго и другого также извѣстнаго сектатора— Степана Чекмарева.

Оба ересіарха признаны по суду религіозными психопатами *параноиками* и помѣщены въ больницу въ виду магическаго вліянія ихъ на мѣстную темную массу своихъ послѣдователей, признававшихъ Малеваннаго за Спасителя міра, и для пресѣченія дальнѣйшаго распространенія вреднаго не только въ церковномъ, но и санитарно-общественномъ отношеніи, лжеученія созданной ими секты. Г. директоръ любезно и предупредительно отнесся къ благому желанію съѣзда посѣтить несчастныхъ больныхъ, жаждущихъ религіозныхъ бесѣдъ.

Въ распоряженіе членовъ съѣзда отведена была обширная зала. В. М. Скворцовъ, какъ изслѣдователь Малеванскаго движенія, предварительно сдѣлалъ сообщеніе объ ученіи секты и охарактеризовалъ ея основателя Кондрата. Прибывшимъ Кондрату и Степану

отведены были стулья за столомъ вмѣстѣ съ членами и всѣмъ имъ поданъ былъ чай. Бесѣда была обставлена такъ, что имѣла особый характеръ: какъ-бы встрѣчи двухъ друзей (Кондратъ давно и близко знакомъ съ г. Скворцовымъ по миссіонерскимъ дѣламъ въ предѣлахъ юго-западнаго края). Бесѣду велъ В. М. Сворцовъ, оба ересіарха весьма охотно излагали свои доктрины и отвѣчали на возраженія членовъ съѣзда. Бесѣда оказалась весьма поучительною во многихъ отношеніяхъ: она наглядно показала членамъ съѣзда, какія субъекты плодятъ въ народѣ лжеученія и кто владѣетъ сердцами массы, а также въ какой психически-болѣзненной средѣ приходится дѣйствовать слову убѣжденія миссіонеровъ.

Миссіонеры-практики, при обсужденіи результатовъ этой поучительной бесѣды, увѣряли, что имъ приходится встрѣчать подобныхъ Малеванному и Чакмареву много среди фанатичныхъ послѣдователей новѣйшаго сектантства, которое есть продуктъ болѣзненнаго теченія въ религіозной мысли нашего народа.

Представители единовѣрческаго духовенства на съѣздѣ, во главѣ съ архим. Тихономъ и синодальнымъ миссіонеромъ о. прот. Крючковымъ, въ праздники 27 іюля и 2 августа въ казанскихъ единовѣрческихъ церквахъ Евангелической и Никольской торжественно, въ числѣ около 20 священнослужащихъ, отправляли всенощныя и литургіи съ крестными ходами на озеро Кабанъ. Обширные благолѣпные храмы были переполнены молящимися, въ числѣ коихъ не мало можно было замѣтить и раскольниковъ. Истовое древне-обрядовое торжественное богослуженіе, при своебразномъ, но стройномъ крюковомъ пѣніи, видимо, умиляло единовѣрцевъ и укоряло совѣсть раскольниковъ, отметающихъ благодать снисходительной къ старообрядцамъ, любящей и болѣющей о нихъ Матери-Церкви. Въ храмѣ присутствовали и многіе изъ православныхъ миссіонеровъ: вниманіе послѣднихъ, между прочимъ, остановилось на томъ, что въ казанскихъ единовѣрческихъ церквахъ доселѣ еще, какъ у раскольниковъ, не вошло въ обычай, по примѣру, напр., черниговскихъ единовѣрцевъ и какъ это дѣлается нынѣ во многихъ единовѣрческихъ приходахъ,—поминать Благочестивѣйшаго Государя и Царствующій Домъ на великомъ выходѣ. Жаль, что священнослужащіе миссіонеры-единовѣрцы въ эти достопамятныя для казанцевъ торжественныя служенія не попытались положить начало введенія этого сколько благочестиваго, столько же и вѣрноподданническаго церковнаго обычая

хотя-бы въ ознаменованіе состоявшагося въ Казани 3-го всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда.

Серьезный интересъ у дѣятелей противо-сектантской миссіи возбуждала академическая библіотека съ своими безцѣнными сокровищами—старопечатными и древне-письменными книгами, имѣющими самое живое отношеніе къ противо-раскольничьей полемикѣ.

Въ этомъ отношеніи библіотека Казанской Академіи явилась незамѣнимымъ научнымъ пособіемъ для дѣятелей съѣзда. Библіотека для осмотра была открыта ежедневно и миссіонеры — расколо-обличители пользовались каждымъ свободнымъ часомъ для ознакомленія съ первоисточниками полемическихъ доказательствъ православной миссіи. Особенное вниманіе членовъ съѣзда останавливала на себѣ коллекція сравнительно недавно переданныхъ изъ Соловецкаго монастыря и приведенныхъ въ извѣстность и порядокъ старыхъ богослужебныхъ книгъ съ новыми свидѣтельствами въ пользу употребленія въ древней русской Церкви задолго до Никона, напр., при митр. Филиппѣ,—православныхъ обрядовъ.

VIII. Чествованіе руководителей Съѣзда и его закрытіе.

По единодушному отзыву всѣхъ членовъ состоявшагося съѣзда, высказанному уже и въ печати, 3-й миссіонерскій съѣздъ прошелъ весьма оживленно и былъ болѣе разностороненъ по своему характеру и содержанію, чѣмъ первые два. Это и вполнѣ понятно, иначе и быть не могло, разъ миссіонерство—дѣло живое, развивающееся. Съ другой стороны, причину такого отраднаго явленія нужно усматривать въ богатомъ составѣ членовъ съѣзда, о чемъ мы уже говорили выше: въ теченіи истекшаго 6-лѣтія миссія, особенно противосектантская, возрасла въ значительной мѣрѣ, что указываетъ на жизненность дѣла и благопріятствующія къ тому условія. На первомъ съѣздѣ 1887 г. вопросъ о сектантствѣ даже и не поднимался, хотя новѣйшее сектантство тогда было въ разгарѣ. На второмъ съѣздѣ было не болѣе 3—5 практически опытныхъ въ противосектантской миссіи спеціалистовъ, архим. Антоній, свящ. Кутеповъ, В. М. Скворцовъ и немногіе другіе. Но, какъ показала статистика, нынѣшній съѣздъ въ рядахъ своихъ представителей противосектантской миссіи имѣлъ уже около двухъ десятковъ борцевъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ и столько же, если не болѣе, съ семинарскимъ—

людей одушевленныхъ идеей миссіонерскаго служенія Церкви, успѣвшихъ зарекомендовать себя и усердіемъ, и успѣхами въ литературѣ и въ практикѣ, таковы: магистръ богословія Дородницынъ и о. Кутеповъ; кандидаты академіи о. Ольшевскій, гг. Кальневъ, Боголюбовъ, о. Слюсаревъ, гг. Головкинъ, Рождественскій—многообѣщающіе новые миссіонеры, о. Никольскій и друг. Участіе въ съѣздѣ преподавателей почти всѣхъ нашихъ семинарій прежде всего должно оказать благотворное вліяніе на каѳедру, расширивъ научный кругозоръ наставниковъ новыми взглядами на преподаваемые ими миссіонерскіе предметы, обогативъ живыми свѣдѣніями и наблюденіями прямо, что называется, съ поля миссіонерской битвы. Въ этомъ отношеніи сами преподаватели признавали и выражали незамѣнимую для себя пользу и глубокую признательность Св. Синоду, давшему побужденіе и епархіальнымъ начальствамъ, изыскавшимъ средства быть на съѣздѣ. Наоборотъ, лишенные этой возможности, какъ напр. почтенный преподаватель Олонецкой семинаріи, извѣстный въ литературѣ г. Плотниковъ, заявляетъ о семъ, какъ о большей потери для себя. Такъ что миссіонерскій съѣздъ въ тоже время далъ собою первый опытъ съѣзда семинарскихъ преподавателей по одной каѳедрѣ. Нужно было видѣть то оживленіе и усердіе, съ какимъ вела свои совѣщанія о наилучшей постановкѣ преподаванія миссіонерскихъ предметовъ учительская комиссія, чтобы оцѣнить всю пользу для каѳедры участія на съѣздѣ преподавателей. Съ другой стороны, преподаватели, какъ люди науки, увеличили собою на съѣздѣ ряды и силы литературно образованныхъ въ сектовѣдѣніи и миссіонерствѣ дѣятелей. Нѣкоторые изъ преподавателей на съѣздѣ заявили себя весьма опытными, не только въ теоріи, но и въ миссіонерской практикѣ,—какъ искусные полемисты противъ раскола и сектъ, таковы, напр., преподаватель С.-Петербургской семинаріи В. Н. Прозоровъ, Ставропольской — о. К. Кутеповъ, Саратовской — г. Лебедевъ, Таврической — г. Высотскій, Орловской — Георгіевскій, Калужской—г. Чельцовъ, Тульской—г. Бриллiантовъ, Кіевской—Корчинскій, Московской—г. Некрасовъ, Виѳанской—г. Муретовъ, Рижской—о. Плассъ, Кишиневской—г. Маргаритовъ, Ярославской—г. Дмитріевскій, Костромской—г. Юницкій.

На успѣшный ходъ совѣщаній Съѣзда оказали также свое, конечно, вліяніе личный характеръ, энергія и извѣстное отношеніе къ дѣлу совѣщаній и къ дѣятелямъ со стороны руководителей съѣзда,

что и засвидѣтельствовано самимъ Съѣздомъ, въ теплыхъ словахъ, и дѣломъ (подношеніемъ) при окончаніи засѣданій Съѣзда. Такъ, накануне закрытія своего, 4 августа—послѣ общаго собранія Съѣздъ чествовалъ своего почтеннаго предсѣдателя, о. архим. Антонія, выражая ему отъ всѣхъ членовъ съѣзда чувства искренней признательности за радушный пріемъ членовъ съѣзда и то доброе высокогуманное отношеніе къ свободѣ слова и рѣшеній съѣзда. Выразителемъ своихъ чувствъ Съѣздъ избралъ высокосимпатичнаго, добрѣ потрудившагося на пользу миссіи, извѣстнаго столичнаго іерея—дѣятеля о. Ф. Орнатскаго, сказавшаго задушевную рѣчь о. архимандриту, Предсѣдателю Съѣзда, причемъ поднесена была ему отъ имени 3-го всероссійскаго съѣзда, икона Спасителя, въ дорогой серебрянновызолоченой ризѣ. О. архимандритъ, по обычной скромности, отклонялъ отъ себя заслуги по руководству совѣщаніями съѣзда, назвавъ себя мало искуснымъ въ семъ и не успѣвшимъ надлежаще подготовиться къ такому важному событію въ виду кратковременности срока послѣ объявленія о съѣздѣ.

Отбывая со съѣзда, каждый въ свою очередь считалъ долгомъ отдѣльно принести свою признательность любезному хозяину гостепріимной академіи и дорогому руководителю на Съѣздѣ.

Почтенному профессору Н. И. Ивановскому Съѣздъ имѣлъ случай in corpore выразить свои чувства глубокаго почитанія, а именно послѣ общаго засѣданія 28-го іюля по поводу врученія профессору грамоты Св. Сунода съ благословеніемъ за 25лѣтнее безмездное веденіе собесѣдованій съ старообрядцами. Тогда дѣлопроизводитель съѣзда В. М. Скворцовъ, привѣтствуя отъ лица съѣзда маститаго профессора—миссіонера «съ такимъ многоцѣннымъ духовнымъ воздаяніемъ за благочестивые труды по миссіонерству», между прочимъ, сказалъ слѣдующее:

„Волею судебъ грамота Св. Сунода пришла и вручается вашему превосходительству какъ разъ во время съѣзда, не для того-ли, чтобы и мы, дорогой нашъ общій учитель, могли раздѣлить съ вами вашу радость?... Вы своею 25-лѣтнею полемическою дѣятельностью являете во многихъ отношеніяхъ рѣдкій примѣръ и образецъ. Вы первый изъ людей науки, да еще и высшей науки, стоя на высотѣ, какъ ученый профессоръ,—снизошли съ высоты академической каѳедры на „миссіонерскій долъ“, гдѣ до того были и дѣйствовали только одни ревнители миссіонерскаго дѣла—неученые, простецы, начетчики... И вы доказали, что крупная ученость не размѣнивается на мелочи отъ практики и умѣетъ съ недосягаемымъ успѣ-

хомъ и пользою вести дѣло миссіонерской полемики пребывая въ любви у Бога и народа... Скажу больше, своимъ примѣромъ вы проложили путь въ чащу и дебри раскола для людей науки и содѣйствовали нарожденію у насъ института ученыхъ миссіонеровъ... Тогда, 25-лѣтъ назадъ, вы, Н. И—чъ, были какъ противораскольничій полемистъ изъ ученыхъ одинокъ среди волнующагося раскольничьяго моря, а посмотрите, сколько теперь окрестъ васъ—вашихъ послѣдователей изъ учениковъ академій, подвизающихся на поприщѣ, на которое тогда смотрѣли мужи науки, какъ на нѣчто, не достойное серьезной науки, какъ на вавилонское столпотвореніе, недоступное языку людей школы... Да еще и теперь существуетъ мнѣніе, будто съ раскольниками могутъ говорить и быть убѣдительными только одни вышедшіе изъ раскола начетчики! Но не въ этомъ-ли каренится вѣковая ошибка принциповъ нашей противораскольничьей миссіи и ползучій ея успѣхъ, что мы не хотѣли приблизить къ дѣлу миссіонерскому людей школы и науки, не потому-ли далеко стоитъ и наше пастырство отъ этой вавилонской башни? Но вы, профессоръ, своимъ 25-лѣтнимъ опытомъ и успѣхами въ г. Казани и въ столицѣ краснорѣчиво опровергаете односторонность этого взгляда и фактами вашей многополезной полемической дѣятельности показываете другой, болѣе надежный путь борьбы съ расколомъ, при посредствѣ школьной техники и научныхъ знаній: въ этомъ, смѣю думать, громадная заслуга ваша предъ миссіонерскимъ дѣломъ. Самородки цѣнны, но они во сто кратъ цѣннѣе, когда отшлифованы. Мы цѣнимъ заслуги приснопамятныхъ дѣятелей миссіи и нынѣ здравствующихъ нашихъ дорогихъ, добрыхъ сотоварищей изъ простецовъ,—начетчиковъ,—они уже тѣмъ однимъ сослужили свою службу въ исторіи миссіи, что были въ свое старое доброе время единственными и одинокими и нѣсомненно полезными бойцами и подвижниками на тернистомъ полѣ миссіонерства, они распознали и повѣдали наукѣ сокровенная раскола... Но довольно имъ сиротствовать безъ насъ, людей школы и науки. Мы имъ важны, какъ руководители, а они намъ нужны, какъ сотрудники. Расколъ развивается въ своихъ ухищреніяхъ, онъ прибѣгаетъ къ умствованіямъ, съ которыми не справиться простецамъ. Для успѣха миссіи необходимо господство принципа, котораго вы явились провозвѣстникомъ и въ своихъ научныхъ трудахъ и дѣломъ,—участвуя въ полемикѣ“.

Указавъ на простоту, образность и народность въ языкѣ, ласковость, доброту въ обхожденіи съ каждымъ и терпѣніе въ выслушиваніи чужихъ мнѣній, В. М. Скворцовъ замѣтилъ, что эти рѣдкія качества характера Н. И—ча выработаны навѣрно не на каѳедрѣ а на миссіонерскомъ поприщѣ въ близкомъ и живомъ общеніи съ народною средою... Въ заключеніе ораторъ пожелалъ маститому профессору многихъ лѣтъ такого-же бодраго и неустаннаго служенія миссіи и сотенъ такихъ-же преданныхъ дѣлу послѣдователей, какъ онъ самъ.

Отвѣчая на эти слова привѣтствія Съѣзда, проф. Н. И. Ивановскій особенно подчеркнулъ ту мысль, что чрезъ миссіонерскую практику наша наука не только не можетъ размѣняться, но должна пріобрѣсть жизненность и силу, въ чемъ его убѣдилъ личный опытъ долговременнаго служенія академической каѳедрѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлу миссіонерской практики.

5-го августа съѣздъ снова чествовалъ почтеннаго профессора Н. И. Ивановскаго; какъ только о. предсѣдателемъ было объявлено, что засѣданія съѣзда окончены, къ предсѣдательскому столу подошелъ представитель московской епархіи, извѣстный противо-раскольничій полемистъ, священникъ о. С. М. Марковъ и обратился отъ лица съѣзда къ проф. Н. И. Ивановскому съ слѣдующими словами признательности.

„Многоуважаемый Николай Ивановичъ!

Всего нѣсколько минутъ тому назадъ на меня палъ неожиданный, но вмѣстѣ и счастливый жребій быть выразителемъ тѣхъ чувствъ, коими проникнуты къ вамъ члены съѣзда. Благодаренье вамъ за ваши труды, понесенные вами по выработкѣ программы съѣзда, очемъ засвидѣтельствовалъ намъ досточтимый о. предсѣдатель, и по руководству при разрѣшеніи различныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ, встрѣчавшихся въ практикѣ противораскольничьихъ дѣятелей. Члены Съѣзда просятъ васъ принять этую малую, но изящно оправленную книжицу для вашихъ записей—которая напоминала бы вамъ какъ о тѣхъ, которые воспитались на вашихъ многочисленныхъ литературныхъ трудахъ по родной намъ наукѣ о расколѣ, такъ и о томъ нашемъ желаніи, чтобы ваше искусное перо и впредь не оставалось бездѣятельнымъ. Да сохранитъ Господь добраго дѣлателя на пользу православія. Едиными усты и отъ всего сердца возгласимъ досточтимому Николаю Ивановичу многая лѣта“.

При этомъ о. Марковъ поднесъ маститому профессору на память о съѣздѣ записную книжку въ серебряной оправѣ съ подобающею надписью. Съѣздъ пропѣлъ «многая лѣта».

Почтенный профессоръ, глубоко тронутый такимъ выраженіемъ чувствъ любви и преданности дѣятелей миссіи, съ волненіемъ сказалъ: «благодарю васъ, братцы за дорогія чувства и за вашъ подарокъ, который я буду хранить какъ самую дорогую мнѣ память».

Второму товарищу съѣзда, почтенному профессору протоіерею Т. В. Буткевичу, вслѣдствіе неотложныхъ обстоятельствъ оставившему съѣздъ ранѣе его окончанія, съѣздъ заочно выразилъ искреннюю признательность за понесенные труды, при разработкѣ вопросовъ по новѣйшему сектантству и разсмотрѣнію рефератовъ, пожеланіемъ «многихъ лѣтъ».

Вслѣдъ затѣмъ епархіальный миссіонеръ екатеринославской епархіи А. Я. Дородницынъ отъ лица съѣзда обратился къ дѣлопроизводителю съѣзда, В. М. Скворцову съ выраженіемъ одушевляющихъ всѣхъ миссіонеровъ чувствъ не только за понесенные на съѣздѣ разнообразные труды, но и за горячее предстательство В. М. предъ центральною властію относительно учрежденія нынѣшняго съѣзда и за основаніе миссіонерскаго журнала; при этомъ почтенный миссіонеръ сказалъ слѣдующее:

„Дорогой Василій Михайловичъ!

Позвольте мнѣ, при разставаньи съ вами, выразить отъ всѣхъ членовъ и вчастности отъ лица противосектантскихъ миссіонеровъ тѣ чувства, которыя одушевляютъ насъ въ настоящія минуты. Называю васъ „дорогимъ“, потому что вы, дѣйствительно, дорогой дѣятель и въ предстательствѣ о нынѣшнемъ съѣздѣ и на самомъ съѣздѣ и внѣ его въ области противосектантской миссіи. Миссія—это дѣло юное: она едва насчитываетъ десятокъ лѣтъ. Какъ во всякомъ начинающемся великомъ предпріятіи, въ дѣлѣ миссіи на первыхъ порахъ ея развитія были ошибки, колебанія, неувѣренности въ своихъ силахъ ея дѣятелей, — все это мы пережили... Но, вотъ, на горизонтѣ миссіи показываетесь вы съ твердостью духа смѣлаго борца за истину Церкви. И посмотрите, какія произошли перемѣны: миссія получаетъ свой печатный органъ „Миссіонерское Обозрѣніе“, такъ умѣло и счастливо руководимый вами. Подъ его знаменемъ объединяются литературныя силы миссіонеровъ; прежде затянутая туманной пеленой перспектива дѣятельности миссіонеровъ, благодаря чему они блуждали, не узнавая другъ друга, теперь освѣщена, открытъ путь, указаны цѣли, и миссіонеры смѣлою стопою шествуютъ впередъ, имѣя во главѣ себя васъ, дорогой Василій Михайловичъ. Не намъ принадлежитъ оцѣнка дѣятельности миссіонеровъ, ее оцѣнитъ Всевышній Судья въ день оный; но говоря по человѣческому разумѣнію, должно сказать, что тамъ, гдѣ объединены борцы, гдѣ сердца ихъ согрѣтыя вѣрой въ Бога, бьются взаимной любовью другъ къ другу, тамъ можно ожидать успѣха. Вы объединили насъ, вы воодушевляете насъ вашими литературными трудами и личнымъ совѣтомъ, — въ этомъ ваша великая заслуга предъ миссіей, которая свѣтлыми чертами будетъ занесена въ лѣтописи отечественной Церкви. Примите сей скромный даръ, какъ выраженіе нашего глубокаго къ вамъ почтенія, а мой братскій поцѣлуй, какъ выраженіе нашей искренней къ вамъ любви.

О. предсѣдатель архим. Антоній съ своей стороны добавилъ похвалу за полезное и интересное веденіе «Мис. Обозрѣнія». При этомъ миссіонеры поднесли В. М. Скворцову письменный металлическій приборъ, при пѣніи «многая лѣта».

Выражая свою сердечную признательность съѣзду и миссіонерамъ за ихъ любовь, В. М. Скворцовъ сказалъ, что не онъ сдѣлалъ все то, что по добротѣ своей его недостоинству приписываютъ добрые сотоварищи, а приспѣвшее время и назрѣвшая нужда... Имѣя счастіе быть ближайшимъ исполнителемъ благихъ и мудрыхъ предначертаній попечительной о миссіи высшей духовной власти и тѣмъ посильно служить дорогому ему миссіонерскому дѣлу, онъ старается лишь объ одномъ, чтобы не быть лѣнивымъ и лукавымъ рабомъ въ дѣлѣ столь высокой важности. Что касается органа миссіи «Миссіонерскаго Обозрѣнія», то онъ обязанъ своей идеей миссіонерскому съѣзду, а интересомъ и жизненностью просвѣщенному участію почтенныхъ дѣятелей миссіи. «Такъ что и здѣсь всѣ заслуги, отцы и братія,—и весь достигнутый успѣхъ въ васъ и впредь зависитъ отъ васъ»,—сказалъ В. М. Скворцовъ въ заключеніе своего отвѣта на чествованіе его съѣздомъ. Послѣ сего о. предсѣдатель объявилъ, что насталъ моментъ *закрытія 3-го миссіонерскаго съѣзда* и предложилъ пожаловать на молебенъ въ храмъ. Это было въ половинѣ 2-го часа дня 5 августа. Пропѣли въ послѣдній разъ молитву «Достойно» и въ звукахъ пѣнія молитвы чувствовалась печаль и отпечатлѣвалась она и началѣ всего съѣзда. Вдругъ овладѣла какая-то особая грусть, которая переживается при кончинѣ заранѣе приговореннаго къ смерти, измучившаго окружающихъ, но дорогого, милаго сердцу покойника....

Поклонившись на три стороны, очаровавшій всѣхъ о. Антоній сказалъ: «съ миромъ изыдемъ» и всѣ за нимъ потекли не веселыми ногами къ исполненію послѣдняго священнаго обряда Съѣзда въ домовую церковь. Здѣсь уже все было уготовано къ служенію. Когда облачился миссіонерскій сонмъ священнослужащихъ, о. архим. Антоній обратился къ членамъ съѣзда съ амвона съ (помѣщенною выше) рѣчью, которая своимъ тономъ какъ нельзя болѣе гармонировала съ общимъ настроніемъ души и сердца миссіонеровъ и была выслушана съ особымъ вниманіемъ.

По окончаніи рѣчи, на средину храма съ сонмомъ служащихъ вышелъ епископъ рязанскій Мелетій. Благолѣпный, но преутружденный 30-лѣтними миссіонерскими подвигами, сіявшій доблестями духа видъ старца — іерарха въ свою очередь вѣщалъ и назидалъ присутствующихъ молодыхъ миссіонеровъ относительно ожидающихъ ихъ въ будущемъ плодовъ миссіонерскаго подвига...

По окончаніи молебна, всѣ здѣсь въ храмѣ, послѣ креста давали другъ другу послѣднее на съѣздѣ, а можетъ быть и въ сей жизни, лобзаніе....

По ходатайству Съѣзда, послѣ молебна, послана была о. предсѣдателемъ телеграмма Владиміру Карловичу Саблеру, слѣдующаго содержанія:

Петербургъ.

Владиміру Карловичу Саблеру!

Оканчивая свои засѣданія, миссіонерскій Съѣздъ съ благодарностью и молитвой вспоминаетъ Вашу любовь и святую ревность о православіи, Вашу доступность, участливость, человѣколюбіе.

Архимандритъ Антоній.

Его превосходительство въ отвѣтной телеграммѣ искренно благодарилъ членовъ съѣзда за добрыя чувства.

Слѣдовавшая за симъ послѣдняя братская трапеза Съѣзда была по настроенію братіи вродѣ поминокъ: всѣмъ стало и скучно и грустно, что окончилось то незабвенное, всѣхъ одушевлявшее время-препровожденіе, что сейчасъ распадется родная братская семья, что каждый опять останется одинъ съ своими скорбными трудами, на своемъ страстномъ пути обездоленнаго миссіонера вѣро-проповѣдника, среди тьмы и озлобленія. А скоро-ли угладится тернистый путь, настанетъ-ли лучшая доля,—одинъ Господь вѣдаетъ.

Въ концѣ трапезы миссіонеры принесли благодарность о. инспектору академіи, протоіерею А. П. Виноградову за его труды и заботы объ удобствахъ внѣшней стороны жизни членовъ Съѣзда въ академіи.

Въ теченіи двухъ дней академія опустѣла, всѣ поѣхали по своимъ путямъ, и пришедши на съѣздъ и исшедши съ миромъ.

Э. Я.

ВМѢСТО БИБЛІОГРАФІИ.

I. *Занятія 3-го Всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда по разсмотрѣнію и одобренію полезныхъ для миссіи изданій.*

Кто не знаетъ того важнаго значенія, какое для миссіонеровъ и пастырей имѣютъ книжныя пособія и миссіонерскія вообще изданія! Миссіонеръ безъ книгъ, что солдатъ безъ ружья. Вотъ почему бывшіе два миссіонерскихъ всероссійскихъ съѣзда обращали самое серьезное вниманіе на выработку каталоговъ книгъ, полезныхъ и необходимыхъ для миссіи противораскольничьей и противосектантской.

Нынѣшній 3-й миссіонерскій съѣздъ также остановилъ должное вниманіе на этой своей задачѣ. На съѣздѣ была образована особая комиссія (книжная) изъ спеціалистовъ миссіонеровъ и преподавателей семинаріи.

Комиссія нашла необходимымъ пополнить каталоги, составленные на второмъ миссіонерскомъ съѣздѣ, новыми полезными книгами, брошюрами и періодическими изданіями. Подраздѣлившись на двѣ секціи, одна часть спеціалистовъ по противосектантской миссіи, разсмотрѣвъ новыя изданія, составила вновь списокъ всѣхъ книгъ полезныхъ для противосектантскихъ библіотекъ приходскихъ и епархіальныхъ, дала авторитетные отзывы о новыхъ книгахъ и повременныхъ изданіяхъ. Подкомиссія по противораскольничьей миссіи, разсмотрѣвъ прежніе каталоги, дополнила ихъ внесеніемъ новыхъ полезный изданій и также дала отзывы о новыхъ книгахъ и изданіяхъ.

II. *Отзывъ Всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда о противосектантскомъ журналѣ «Миссіонерское Обозрѣніе».*

Какъ извѣстно, изданіе «Миссіонерскаго Обозрѣнія» предпринято редакціей по мысли 2-го миссіонерскаго съѣзда. Редакторъ-издатель, въ заботахъ о наиполезнѣйшемъ для миссіонерскаго дѣла веденіи изданія, обратился въ съѣздъ съ просьбою дать ему авторитетныя указанія относительно наилучшей постановки печатнаго органа миссіи.

Въ протоколѣ комиссіи по сему предмету сказано слѣдующее: «Въ отвѣтъ на запросъ редактора-издателя журнала «Миссіонерское Обозрѣніе» о томъ, чего-бы съѣздъ пожелалъ въ отношеніи наилучшей постановки журнала «Миссіонерское Обозрѣніе», комиссія имѣла

сужденіе по сему предмету и почитаетъ себя обязанной высказать слѣдующее: изданіемъ «Миссіонерскаго Обозрѣнія» мысль второго всероссійскаго съѣзда миссіонеровъ осуществлена вполнѣ надлежащимъ образомъ. Журналъ успѣлъ собрать вокругъ себя и объединить литературныя силы; онъ призвалъ также къ литературному противосектантскому труду многихъ извѣстныхъ нашихъ богослововъ. Изданіе даетъ обстоятельныя и живыя свѣдѣнія относительно жизни нашего немалочисленнаго сектантства и его противоборства Церкви; даетъ оно и средства для борьбы со зломъ—въ видѣ статей научныхъ и статей для народнаго чтенія. Журналъ этотъ помогаетъ распространенію болѣе правильныхъ и здравыхъ взглядовъ на расколо-сектантство и среди свѣтскаго общества. Остается—съ полнымъ сочувствіемъ пожелать редактору-издателю «Миссіонерскаго Обозрѣнія» и сотрудникамъ его силъ для продолженія столь успѣшно и цѣлесообразно начатаго дѣла и широкаго распространенія сего журнала. Что касается частнѣйшихъ указаній въ отношеніи содержанія журнала, то члены комиссіи просили-бы: а) чтобы журналъ по возможности болѣе давалъ свѣдѣній о дѣятельности нашихъ миссій епархіальныхъ; б) чтобы въ немъ сообщались свѣдѣнія о сектахъ иностранныхъ, проявленія которыхъ могутъ быть поучительны и для насъ; в) чтобы издавались листки для народнаго чтенія съ содержаніемъ не только полемико-догматическимъ, но также и съ содержаніемъ историко-повѣствовательнымъ; г) чтобы указывались въ библіографическомъ отдѣлѣ миссіонерскія брошюры и книги, годныя для дѣтей и школьниковъ.

Съѣздъ, въ общемъ своемъ засѣданіи 5 августа, утвердивъ заключенія комиссіи, съ своей стороны выразилъ желаніе и призналъ полезнымъ для миссіонерскаго дѣла, чтобы въ журналѣ помѣщались свѣдѣнія о современномъ состояніи и движеніи раскола и сектантства въ епархіяхъ, о всѣхъ мѣропріятіяхъ духовной и свѣтской власти по пресѣченію развитія лжеученій расколо-сектантства, а также и отчеты о дѣятельности миссіонеровъ.

А чтобы редакція, при нынѣшней общедоступной цѣнѣ изданія, могла выполнить всѣ возлагаемыя на органъ внутренней миссіи широкія задачи, съѣздъ постановилъ ходатайствовать предъ Св. Сунодомъ рекомендовать журналъ «Миссіонерское Обозрѣніе» *къ обязательной выпискѣ* его изданій во всѣ приходы, зараженные расколосектантствомъ.

III. *О новомъ изданіи необходимыхъ для миссіи святоотеческихъ сочиненій.*

Для противораскольничьей миссіи комиссія признала желательнымъ изданіе слѣдующихъ твореній: а) св. Кипріана, еп. Карѳагенскаго о единствѣ Церкви, б) его-же—посланіе къ нѣкоему Магну, в) Правила святыхъ апостоловъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и св. отцевъ съ толкованіями и г) находящейся въ библіотекѣ Казанской духовной академіи рукописи XVII вѣка, содержащей правила Матѳея Властаря съ отвѣтами Іоанна Китрошскаго и Номоканономъ аѳонскихъ отцевъ.

IV. *„Бесѣда псаломщика съ безпоповщинскимъ наставникомъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія“.—„Разговоръ двухъ сватовъ—единовѣрца и православнаго—о различіи обрядовъ и чтеніи церковномъ“.*

Протоіерей г. Златоуста Уфим. губ. о. Стефанъ Романовъ представилъ въ съѣздъ на разсмотрѣніе и одобрѣніе двѣ выше озаглавленныя брошюры, которыя комиссія не признала полезными для миссіи. Въ первой изъ нихъ на страницѣ 3-й двуперстіе уподобляется идолопоклонству, а во второй въ уста единовѣрца вкладываются рѣчи чисто-раскольническія, напримѣръ: «мы вѣруемъ въ Ісуса, а не во Іисуса» (стр. 3-я), «ваши новыя книги не правы, а наши старыя правы» (стр. 2-я) и тому подобныя.

V. *Сборникъ фотографическихъ снимковъ.*

Нижегородскій миссіонеръ, священникъ о. Николай Фіалковскій вошелъ въ Съѣздъ съ ходатайствомъ о распространеніи сборника фотографическихъ снимковъ, бывшихъ на всероссійской выставкѣ 1896 г. въ противораскольническомъ отдѣлѣ. Названый сборникъ комиссія признаетъ заслуживающимъ вниманія, такъ какъ нельзя не согласиться, что наглядныя доказательства древности употребляемыхъ въ Православной Церкви обрядовъ при собесѣдованіяхъ со старообрядцами весьма полезны. Но при этомъ комиссія находитъ необходимымъ рекомендовать священнику Фіалковскому: 1) восполнить вышеупомянутый сборникъ новыми снимками съ наиболѣе древнихъ памятниковъ, служащихъ къ обличенію раскола и 2) насколько возможно, удешевить свое изданіе.

Въ составъ сборника входятъ слѣдующіе фотографическіе снимки:

I. **Служебникъ пергаментный, 1532 г.**

На оборотѣ 107 листа скорописью написано: «Повелѣніемъ и даяніемъ преосвященнаго митрополита Богомъ спасаемаго града Сучавскаго и всей Молдовлахіи, Киръ-Ѳеофона списася сія литургія въ лѣто 7040 рукою многогрѣшнаго и послѣднѣйшаго въ иноцѣхъ варлаама деместика. И свершисе писаніемъ въ изуграфскомъ монастырѣ иже въ святѣй горѣ мѣсяца февраля 24 дня господствующу петру воеводѣ».

Весь служебникъ писанъ полууставнымъ письмомъ.

Служебникъ Соловецкой библіотеки, № 1015.

II. Св. Апостолъ Петръ. Съ мозаическаго изображенія въ Константинопольскомъ соборѣ, VI в.

Точные снимки со всѣхъ изображеній и прочихъ украшеній сняты архитекторомъ Фоссати, реставрировавшимъ соборъ по порученію турецкаго правительства, и съ описаніемъ ихъ изданы прежде въ Лондонѣ, а потомъ, въ 1854 году, въ Берлинѣ Эрнстомъ и Корномъ съ описаніемъ Зальценберга.

Съ послѣдняго изданія и снятъ фотогрифическій снимокъ.

III. Престолъ съ лежащимъ на немъ четырехконечнымъ крестомъ. Съ мозаическаго изображенія въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, XI вѣка.

Снимокъ съ фотографіи, изображающей Тайную вечерю.

IV. Древніе Антиминсы, 1486 г. (съ фотографическаго снимка).

V. Корсунскіе кресты и звѣздица Св. Антонія Римлянина.

Изъ изданія «Древности Россійскаго Государства. Отд. I. Рисов. акад. Ѳ. Солнцевъ. Москва. Хромолитографія Ф. Дрегера.

VI. Святители: Григорій Богословъ, Діонисій Ареопагитъ, Николай Чудотворецъ и Григорій Арменскій.

Съ мозаическихъ изображеній Константинопольскаго собора, VI в.

VII. Святитель Анѳимъ. Мозаическое изображеніе VI вѣка.

VIII. Неизвѣстные сѣдящіе святые съ раскрытыми книгами.

IX. Св. Климентъ папа Римскій. Моз. Кіево-Соф. соб., XI вѣка.

X. Св. Епифаній. Моз. Кіево-Софійскаго собора, XI вѣка.

XI. Служба и житіе Александра Ошевенскаго. Рукописная книга изъ Соловецкой библіотеки, № 1639-й.

На листѣ 190 написано: «Списано-же бысть житіе преп. Александра въ лѣто 7075 повелѣніемъ благовѣрнаго царя и вели-

каго князя Іоанна Васильевича всея русіи. і его благовѣрныхъ царевичевъ Іоанна и Феодора. по благословенію митрополита антонія. сыскано епископомъ варлаамомъ велико-пермскимъ и вологодскимъ. При митрополитѣ всея русіи ѳилиппе. при архіепископѣ пимене великаго новаграда и пскова. во обители великаго чудотворца николы. въ созданнѣмъ отъ преподобнаго монастырѣ: иже именуется ошевнемъ. идѣже святый свѣта сего конецъ житія пріятъ».

XII. Изъ Синайскаго кодекса, III вѣка.

Кодексъ этотъ изданъ въ 1862 году на средства Русскаго Правительства ученымъ Тишендорфомъ, съ буквальной точностью подлиннику. Печатное изданіе принадлежитъ Казанской Академіи.

XIII. Евангеліе Остромірово пергаментное, писан. 1056 г.

Подлинное хранится въ Імператорской публичной библіотекѣ. Издано иждивеніемъ С.-Петерб. купца Ильи Савинкова. С. ПБ. 1883 г. фото-литографія А. Ф. Маркова.

Книга принадлежитъ Казанской Духовной Акадаміи.

XIV. Псалтирь Св. Филиппа, митроп. Московскаго, рукописная. Соловецкаго монастыря, № 711-й, съ надписью древнимъ почеркомъ: «Филиппова Его», а на оборотѣ-полууставомъ—«Псалтирь Филиппа Колычева».

XV. Псалтирь Іоны Шамина старца Филиппова, рукописная, съ надписью: «Псалтирь Іоны Шамина казеннея, старая». Соловецкаго монастыря, № 713-й.

На 495 листѣ имѣется лѣтосчисленіе съ 7066 по 7137 г., отъ Рождества же Христова съ 1558 по 1629 г.

XVI. Кормчая 1519 г., рукописная. Соловецк. мон. № 476-й.

На листѣ 450 написано: «Съ попеченіемъ начато, и свѣтлыми словесы написано, и благостнѣ скончано. При благовѣрныхъ великихъ князѣхъ, Василіи Ивановичи. и егоріи. и димитреи. и андреи. Послѣ Серапіона владыцѣ архіепископа бывшаго въ преименитомъ и славномъ великомъ новѣградѣ. лѣта 7027. мѣсяца Августа 11. на память св. мученика евпла діакона. Изволеніемъ, и повеленіемъ и подруженіемъ, господина смиреннаго игумена Варлаама тріесвятительскаго василія великаго. іоанна златоуста. григорія богослова. Изотней пустыни, вписалъ сію книгу. климентовскій діакъ сываровы улицы. азъ многогрѣшныи.

земля и прахъ. саваданиловъ сынъ, и вы господа мои отцы, и братіа, сію книгу правила, почитаите и исправливайте, а мене многогрѣшнаго не клените, а миръ и любовь, да будетъ со всѣми вами, аминь».

XVII. Сборникъ преп. Германа Соловецкаго, рукописный, 1460 г. съ надписью на 1-мъ листѣ: «Книга Германа монастырская старая. Лѣто 6968». Изъ Соловецкой библіотеки, № 802.

XVIII. Книга о священствѣ св. Іоанна Златоустаго, печат.
XIX. 7122—1614 г. во Львовѣ. Изъ Соловецкаго монастыря, № 1578.

XX. Устюжская Кормчая. (Фотографическій снимокъ съ фотогравюры Шерера. Приложеніе 1-е къ исторіи славянскаго перевода символовъ вѣры, А. Гезена).

Устюжская Кормчая книга принадлежала Архангельскому монастырю въ Устюгѣ Великомъ; она теперь хранится въ Румянцевскомъ музеѣ подъ № 230. Книга писана въ XIII в.; въ ней текстъ Никейскаго символа помѣщенъ на оборотѣ 1-го листа.

XXI. Раскольническая картина.

Изображаетъ адъ, изъ него змѣй изрыгаетъ свой ядъ въ уши папы Римскаго, по тысячѣ лѣтъ, папа изъ кувшина переливаетъ (въ 666 г.) въ кувшинъ жены, олицетворяющей православную церковь, чада которой за столомъ пользуются брадобритіемъ и обливаніемъ; въ 1800 единовѣрцы просятъ того-же яда въ горшечикъ и она отливаетъ изъ кувшина, а за единовѣрцами протягиваютъ къ единовѣрцамъ руку общенія австрійцы окружники. Всѣхъ ихъ отвергаетъ Господь.

VI. *Списокъ книгъ, рекомендованныхъ Съѣздомъ миссіонеровъ для миссіонерскихъ* **противосектантскихъ библіотекъ.**

а) для библіотекъ церковно-приходскихъ.

Библія на славянскомъ языкѣ съ параллельными мѣстами.

Библія на русскомъ языкѣ съ параллельными мѣстами.

Книга правилъ св. апостоловъ и соборовъ, изданіе Св. Сѵнода.

Св. Іоанна Златоустаго бесѣды на книги св. Писанія Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ.

Е. Михаила, Толковое Евангеліе и Апостолъ (Четвероевангеліе, Дѣянія Апостоловъ и Соборныя посланія), 1.—5 кн.

Барсовъ. Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію Четвероевангелія, Дѣяній Ап. и Апокалипсиса 1—3 кн.

Ириней Е. (Фальковскій). Толкованіе Псалтири, нов. изд.

Барятинская. Симфонія на Новый Завѣтъ.

Михайловскій, прот. Библейскій богословскій словарь.

Побѣдоносцевъ К. П. Исторія Церкви православной.

Маргаритовъ С. Руководство по исторіи и обличенію раціоналистическихъ и мистическихъ сектъ. Кишиневъ.

Ольшевскій, свящ. Обличеніе штундизма.

Кутеповъ Н., свящ. Краткая исторія и вѣроученіе раціоналистическихъ сектъ.

Его-же. О св. Преданіи, о Церкви, о св. иконахъ, о св. крестѣ, о почитаніи святыхъ, о постахъ, о таинствахъ крещенія, священства, св. причащенія — брошюры противъ мнимо-духовныхъ христіанъ.

Тифловъ, свящ. О нѣкоторыхъ вопросахъ вѣры, пререкаемыхъ молоканами.

Его-же. Памятная книжка противосектантскаго миссіонера.

Капраловъ. Опытъ противосектантскаго объясненія мѣстъ Св. Писанія.

Стрѣльбицкій, свящ. Краткій очеркъ штундизма и сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію.

Дородницынъ А. Шалапутская община.

Павелъ А. Краткія бесѣды съ именуемыми духовными христіанами.

Письма къ одному лицу въ СПБ. по поводу появленія новаго учителя вѣры.

Русановъ, прот. О православной вѣрѣ, 1- 2 брош.

Іустинъ, Е. Догматы вѣры по Стефану Яворскому, К. 12 б.

Сергій Е. Православное ученіе о почитаніи святыхъ иконъ.

— Крестъ Господенъ.

Боголюбовъ Д. Бесѣда со штундобаптистами о христіанской святости, по руководству преп. Іоанна Кассіана.

— Бесѣда со штундобаптистами о Церкви, по руководству св. Кипріана Карѳагенскаго.

Быстровъ, Бесѣды о разныхъ истинахъ вѣры противъ сектантовъ.

С. Кохомскій, Примѣчанія къ Евангелію въ обличеніе штундистовъ.

Его-же. *О томъ, что присяга не запрещена.*

Сахаровъ, прот. Секта пашковцевъ.

Орнатскій, свящ. Отвѣты на Пашковскіе вопросы.

Разговоръ съ пашковцами о преданіяхъ церковныхъ, изд. «Общ. рел.-нрав. просвященія въ духѣ православной Церкви.

«Берегись штунды и крѣпко держись православія», изд. «Миссіонерскаго Обозрѣнія».

Богдановичъ, свящ. Бесѣды о почитаніи св. иконъ, св. креста, о храмѣ и др., 1—7 брош.

Бесѣды православнаго со штундистомъ о почитаніи св. иконъ и св. креста, изд. «Кіевск. Свято-Владимірскаго братства».

Наумовичъ, прот. Братское слово о святости церковнаго обряда.

«*Миссіонерское Обозрѣніе*»—*журналъ со всѣми къ нему приложеніями*, начиная съ 1896 г.

«Миссіонерскій Сборникъ» съ приложеніями къ нему противосектантскаго содержанія, изд. Рязанскаго «Братства св. Василія».

Троицкіе листки противосектантскаго содержанія, изданіе Св.-Троицкой Сергіевой Лавры.

Орловъ, свящ. Разсказы изъ сектантскаго быта.

Кромѣ сего въ приходахъ, гдѣ имѣются *хлысты и скопцы*, миссіонерскія церковно-приходскія библіотеки пополняются еще и слѣдующими книгами.

Добротворскій. Люди Божія (о хлыстахъ).

Кутеповъ К. Секты хлыставъ и скопцовъ.

Рождественскій. Хлыстовство и скопчество.

Барбаринъ. Хлыстовщина или секта духовныхъ христіанъ, разборъ ученія.

Опойченко. Разборъ ученія скопческой и молоканской секты.

Паисій, А. Исповѣдь возвратившагося изъ хлыстовской секты.

Никольскій. Преступность хлыстовской лжеіерархіи.

Въ приходахъ, гдѣ имѣются *жидовствующіе*, библіотеки пополняются слѣдующими книгами:

Св. Іустинъ Философъ. Разговоръ съ Трифономъ іудеемъ.

Іосифъ Волоколамскій. Просвѣтитель.

Іоанникій Голятовскій. Іисусъ Христосъ Сынъ Божій.

Алексѣевъ. Бесѣды противъ іудеевъ.

— Объ истинномъ Мессіи.

Самуилъ Марокскій. Златое сочиненіе.

Гусаковъ. Путевой журналъ миссiонера.

Никольскiй С., свящ. Дневникъ кавказскаго миссiонера.

б) для библiотекъ епархiальныхъ.

Въ составъ ихъ входятъ всѣ книги библiотекъ ц.-приходскихъ, съ присоединенiемъ нижеслѣдующихъ книгъ:

Творенiя Мужей Апостольскихъ и христiан. апологотовъ, на русскомъ языкѣ, изд. прот. Преображенскаго.

Постановленiя апостольскiя, изд. Казан. дух. Академiи.

Олесницкiй А. Руководственныя о свящ. Писанiи Ветхаго и Новаго Завѣта свѣдѣнiя изъ творенiй св. отцевъ Церкви.

Солярскiй, прот. Библейскiй словарь, 1—5 кн.

Ѳеофанъ Е. Толкованiя на посланiя ап. Павла (всѣ посланiя, кромѣ посланiя къ евреямъ), 1—9 кн.

Андрей Кесарiйскiй. Толкованiе на Апокалипсисъ.

Палладiй, Е. Толкованiе псалмовъ.

Буткевичъ, свящ. Жизнь Iисуса Христа.

Макарiй, М. Догматическое богословiе, 1—2 кн.

— Введенiе въ православное богословiе.

Сильвестръ, Е. Догматическое богословiе, 1—5 кн.

Рождественскiй, проф. Основное богословiе, 1—2 кн.

Сергiй, А. Православное ученiе о спасенiи.

Голубинскiй и Левитскiй. Премудрость и благость Божiя въ судьбахъ мiра и человѣка.

Успенскiй. Обличительное богословiе.

Геттэ В. Исторiя христiанской Церкви.

Ивановскiй, проф. Руководство по исторiи и обличенiю раскола и сектъ.

Ушинскiй. О причинахъ происхожденiя штундизма.

— Вѣроученiе малорусскихъ штундистовъ и разборъ его.

Добротинъ. Законъ и свобода совѣсти въ отношенiи къ лжеученiямъ и расколу.

Протасовъ. Разборъ вѣроученiя русскихъ штундистовъ.

Недзѣльницкiй, свящ. Штундизмъ, причины появленiя и разборъ ученiя.

Троицкiй, свящ. Обличенiе заблужденiй штундизма.

Никаноръ, Е. Штунда и ея происхожденiе.

Козицкій П. Нѣсколько практическихъ наставленій для борьбы со штундизмомъ.

Яновскій. Что необходимо для успѣшной борьбы съ сектантствомъ.

Монастыревъ. О миссіонерскихъ противосектантскихъ комитетахъ.

Пароеньеоъ. По вопросу о сектантствѣ и мѣры противъ развитія его, 1—2 брош.

Письма мірянина къ мірянину по поводу штундистскихъ заблужденій.

Богородицкій, свящ. О важнѣйшихъ истинахъ христіанской вѣры, противъ сектантовъ-штундистовъ.

Склабовскій. Штунда, разборъ и опровержение ея.

Леоновъ, прот. Сужденія и толки штундистовъ и ихъ опроверженіе.

Данкевичъ, свящ. Поученія въ огражденіе православныхъ отъ штундистовъ.

Разногорскій, прот. Сборникъ проповѣдей противъ штундистовъ.

Рождественскій, свящ. Южнорусскій штундизмъ.

Высотскій. Записки по обличенію молоканства.

Орловъ, прот. Молокане предъ судомъ слова Божія.

Остромысленскій. Молоканская секта, 1—2 брош.

Гурій, Е. Разборъ ученія Донскаго толка.

Бобровъ. Бесѣды священника съ молоканскими наставнинками.

Тихвинскій, свящ. Разговоръ православнаго со штундистомъ о православной вѣрѣ.

Арсеній, І. Бесѣды съ молоканами о свят. иконахъ и о храмѣ.

Дородницынъ А. Баптисты.

— Секта шалопутовъ.

Новицкій О. Духоборцы, ихъ исторія и вѣроученіе.

Скворцовъ В. Записка о духоборцахъ на Кавказѣ.

Краснопольскій. Бесѣды со штундистами.

Открытыя письма старосты Исаакіевскаго собора г. Пашкову.

Мартыновъ. О Пашковцахъ.

Терлецкій Г. Секта пашковцевъ.

Гусевъ, проф. Разборъ ученія графа Л. Толстого, и всѣ апологетическія брошюры.

Орфано. Въ чемъ должна заключаться вѣра истиннаго христіанина (разборъ сочиненія гр. Л. Толстого «Въ чемъ моя вѣра»).

«Царство Божіе внутрь васъ», разборъ сочиненія гр. Л. Толстого, изд. Харьковъ.

Антоній, А. Бесѣды о превосходствѣ православнаго пониманія евангельскаго ученія и жизни сравнительно съ ученіемъ гр. Л. Толстого, 1—2 брош.

— Нравственное ученіе въ соч. гр. Л. Толстого «Царство Божіе внутрь васъ» предъ судомъ христіанскаго ученія.

Плоды ученія гр. Л. Толстого, 1—2 брош.

Полонскій. Замѣтка по поводу заграничнаго изданія и новыхъ идей гр. Л. Толстого.

Секты и вѣроученія въ соединенныхъ штатахъ Америки.

Никольскій С., свящ. Дневникъ кавказскаго миссіонера (Ставрополь-Кавказскаго).

Гильдебрандтъ. Словарь къ Новому Завѣту на славянскомъ языкѣ, 1—5 т.

Примѣчаніе. Въ составъ благочиннических библіотекъ могутъ войти всѣ книги, указанныя для библіотекъ ц.-приходской и епархіальной.

VII. *Списокъ книгъ и брошюръ* **противораскольническаго** *содержанія, коими долженъ быть дополненъ составленный на 1 и 2 миссіонерскомъ съѣздѣ каталогъ книгъ.*

а) для церковно-приходскихъ библіотекъ.

Собраніе сочиненій Архимандрита Павла. Новое изданіе Братства св. Митрополита Петра. Томы: 1-й (съ портретомъ автора) и 2-й ц. за 1-й т. 1 р. 50 к.

Архимандрита Павла. Размышленія при чтеніи Апокалипсиса.

Проф. Н. И. Ивановскаго. Собесѣдованія съ старообрядцами, веденныя въ залѣ С.-Петербургской городской думы въ декабрѣ 1889 и январѣ 1890 г.г. Спб. 1890 г., ц. 15 к.

Его-же. Два чтенія по старообрядческому расколу: 1) Старообрядство и расколъ и 3) Доброе сѣмя и плевелы. Казань. 1895 г. ц. 25 коп.

Его-же. Бесѣды съ старообрядцами въ трехъ селахъ Казанской епархіи.

Егора Антонова. Отвѣты на 105 вопросовъ, сочиненныхъ старообрядцами австр. согласія. Москва, 1892 г., ц. 65 к.

Іером. Филарета. Объ осьмомъ вѣкѣ противъ ученія безпоповцевъ о времени антихриста, ц. 3 к.

Слово къ глаголемымъ старообрядцамъ отъ православныхъ миссіонеровъ, собравшихся въ Богоспасаемый градъ Москву въ 1887 г., ц. 4 к.

Мисаила, еп. Дмитр. (нынѣ Могилевскаго). Собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами, происходившія въ Москвѣ въ домѣ Шумова на Таганкѣ въ 1883—1884 и 1884—1885 г.г. Вып. 1 и 2, ц. 1 р. 30 к.

Бесѣды съ старообрядцами, составленныя подъ руководствомъ преосв. Мисаила, еписк. Дмитровскаго и читанныя въ его присутствіи въ Москвѣ 1888 г. Москва, 1888 г., ц. 30 к.

Свящ. С. М. Маркова. Неправильное ученіе старообрядцевъ о Дѣвѣ Маріи, ц. 5 к.

Его-же. О вседержительствѣ Божіемъ, ц. 7 к.

П. С. Смирнова. Исторія русскаго раскола старообрядства. Спб., 1893 г., ц. 1 р. 30 к.

Стрѣльбицкій І. Обличеніе раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества. Одесса, 1896 г., ц. 1 р. 60 к.

М. Филарета. Пространный христіанскій катихизисъ. Москва, 1894 года, ц. 25 к.

Перевощиковъ Е. Книга объ антихристѣ и о прочихъ дѣйствіяхъ, иже при немъ быти хотящихъ. Изд. 2-е, Казань, 1892 г., ц. 1 р. 25 к.

Платона м. Кіевскаго. Пастырское посланіе къ глаголемымъ старообрядцамъ. Кіевъ, 1888 г., ц. 5 к.

Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды, ц. 2 к.

Записка о сомнѣніяхъ и недоумѣніяхъ относительно именуемой старообрядческой церкви и существующаго въ оной новоучрежденнаго (австрійскаго) священства. М., 1889 г., ц. 6 к.

Свидѣтельство о трегубомъ аллилуіа съ прибавленіемъ словъ: «слава Тебѣ, Боже». М., 1884 г., ц. 5 к.

Свидѣтельство о древности перстосложенія именословнаго и троеперстнаго. М. 1884 г., ц. 10 к.

Филатова С. М. миссіонера. Бесѣда въ старообрядческ. домѣ о св. Причастіи, ц. 2 к.

Бесѣды миссіонеровъ Калужскаго Братства св. Іоанна Богослова со старообрядцами объ исправленіи книгъ до патр. Никона. Калуга, 1884 г.

Крючкова Ксеноф. прот., сѵнод. мисс. Бесѣды съ глаголемыми старообрядцами въ актовомъ залѣ С.-Петерб. дух. академіи. Спб. 1887 г., ц. 50 к.

Ст. Немерцаева. О жестокословныхъ порицаніяхъ на нѣкоторые именуемые старые обряды. Вятка, 1887 г., ц. 30 к.

Легатова И., свящ. Дополнительные уроки по Закону Божію для церковно-приходскихъ школъ, о предметахъ, соприкосновенныхъ ученію глаголемыхъ старообрядцевъ.

Ледовскаго С., свящ. Вѣра, Евангеліе и обѣтованія Божіи. Сводъ текстовъ свящ. Писанія и старопечатн. книгъ. ц. 5 к.

Разсмотрѣніе свидѣтельствъ, приводимыхъ безпоповцами въ оправданіе ихъ мнимой церкви, ц. 4 к.

Свящ. А. Елеонскаго. Рѣшеніе пяти трудныхъ для глаголемыхъ старообрядцевъ вопросовъ о Церкви Христовой. Могилевъ на Днѣпрѣ. 1896 г., ц. 15 к.

Окаемова. Бесѣды съ безпоповцами о Церкви и таинствахъ (изданіе редакціи «Миссіонерскаго Сборника»).

С. Муретова. Къ свидѣтельствамъ о числѣ просфоръ на проскомидіи.

И. Артоболевскаго. О именуемомъ Ѳеодоритовомъ словѣ. М., 1884 года, ц. 15 к.

б) для благочинническихъ библіотекъ.

Е. Антонова. Замѣчанія на книгу Перетрухина «Мечъ Духовный» М., 1890 г., ц. 80 к.

Его-же. Разборъ швецовскихъ «Показаній», что якобы православная греко-россійская Церковь погрѣшила противу св. Евангелія. М., 1893 г., ц. 80 к.

Его-же. Разсмотрѣніе книги новаго раскольническаго писателя лжепопа Механикова. М., 1895 г., ц. 1 р. 20 к.

Его-же. Замѣчанія на раскольническую брань, именующую себя «бронею правды». М., 1896 г., ц. 30 к.

Братское слово за 1892-й и послѣдующіе годы.

Дѣянія вселенскихъ соборовъ.

Дѣянія помѣстныхъ соборовъ.

«Миссіонерское Обозрѣніе» и его изданія.

«Миссіонерскій Сборникъ» и его изданія.

Профес. Н. И. Ивановскаго. Разборъ положеній о. Швецова о Христовой Церкви.

Проф. Н. И. Субботина. Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій за 1889—1896 г.г.

Окружное Сvнодальное посланіе патріарха Константинопольскаго. Спб. 1897 г., изд. ред. «Церк. Вѣд.», ц. 10 к.

Творенія св. Іоанна Златоуста, изд. Спб. дух. Акад.

Еп. Виссаріона. О расколѣ и по поводу раскола.

И. М. Громогласовъ. Къ вопросу о незаконности австрійскаго священства.

П. П. Добромыслова. Краткій очеркъ современнаго состоянія поповщинскаго австрійскаго раскола.

Знаменскій. Руководство къ Русской Церковной Исторіи. Казань, 1888 г., ц. 1 р. 50 к.

Е. Смирнова. Исторія Христіанской Церкви, ц. 2 р. Спб. 1895 г.

Д. Чичинадзе. Сборникъ законовъ о расколѣ. Спб. 1890 г., ц. 1 р. 50 к.

А. Богословскаго. Сборникъ законовъ о расколѣ. М., 1881 г.

Е. Антонова. Новая попытка раскольниковъ австрійскаго согласія оправдать свое пребываніе безъ священства и таинствъ. М., 1894 г., ц. 8 к.

Н. А. Колосова. Указатель къ «Братскому Слову». Москва, 1896 года, ц. 50 к.

Сынъ церковный. Един. изд., ц. 1 р.

Бесѣда Григорія Омиритскаго съ Ерваномъ жидовиномъ. Един. изд. ц. 2 р. 50 к.

в) для епархіальныхъ библіотекъ.

Егора Антонова. «Разборъ постановленія съѣзда не пріемлющихъ Христопреданнаго епископства и замѣчанія на сей разборъ». М., 1893 г., ц. 15 к.

Невоструева. Слово св. Ипполита объ антихристѣ въ славянск. переводѣ по списку XII в. М. 1868 г., ц. 2 р.

Свящ. С. М. Маркова. Значеніе вопроса объ іерархіи въ судьбахъ старообрядчества. М., 1888 г., ц. 50 к.

А. Пругавина. Расколъ—сектантство. М. 1887 г., ц. 3 р. 50 к.

Ив. Никифоровскаго. Краткія замѣчанія объ отношеніи русскихъ сектъ къ государству, ц. 10 к.

Его-же. Къ исторіи «Славяно-Бѣловодской іерархіи». Самара. 1891 года, ц. 40 к.

А. Зыкова. Дѣятельность митроп. Филарета въ борьбѣ съ расколомъ. М., 1893 г., ц. 75 к.

В. Бѣликова. Дѣятельность Московскаго митроп. Филарета по отношенію къ расколу. Казань. 1896 г., ц. 3 р.

Н. Ильинскаго, свящ. Синтагма Матѳея Властаря. Изслѣдованіе. М., 1892 г., ц. 1 р. 25 к.

Собраніе по алфавитному порядку всѣхъ предметовъ, или алфавитная синтагма Матѳея Властаря. Перев. съ греч. Симферополь. 1892 г., ц. 2 р. 50 к.

Періодическое изданіе «Истина».

Періодическое изданіе «Другъ истины» за 1888—90 г.г.

Митр. Григорія. Отвѣтъ единовѣрца старообрядцу на его возраженія.

А. Доброклонскаго. Руководство по исторіи русской Церкви. Вып. III. М. 1889 г., ц. 1 р. 25 к.

С. Муретова. Особенности литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ въ древнихъ греческихъ и славянскихъ книгахъ.

Древній назидательный примѣръ терпимости къ обрядовымъ разностямъ церквей. Посланіе патріарха Антіохійскаго Петра къ патріарху Константинопольскому Михаилу.

Прот. І. Виноградова. Тщетное самооправданіе старообрядчества.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Великій миссіонеръ и архипастырь православной русской Церкви, высокопреосвященный Иннокентій, митрополитъ Московскій.

(По поводу столѣтія со дня его рожденія).

28-го августа вся православная церковь, а наипаче первопрестольная Москва, Иркутскъ, Камчатка, доблестная, заатлантическая американская наша миссія, молитвами и добрыми дѣлами, съ съ большею теплотою и торжественностью почтили память съ праведными и вспомянули апостольскіе труды великаго миссіонера земли русской, приснопамятнаго митрополита Иннокентія, по поводу исполнившагося въ этотъ день столѣтія со дня рожденія Святителя Божія.

Хотя приснопамятный архипастырь—миссіонеръ трудился на пользу внѣшней миссіи, просвѣщая язычниковъ—инорсдцевъ восточной Сибири, Островахъ и Аляска, но въ его личномъ характерѣ, въ его просвѣтительныхъ трудахъ и миссіонерскихъ подвигахъ такъ много поучительнаго для каждаго подвизающагося на поприщѣ

миссіонерскаго служенія, что миссіонерскій органъ не можетъ пройдти молчаніемъ этой знаменательной въ исторіи нашей миссіи поминки и мы долгомъ считаемъ сообщить нашимъ читателямъ хотя краткія свѣдѣнія о жизни и дѣятельности высокопреосвященнаго миссіонера—основателя всероссійскаго миссіонерскаго православнаго общества.

Митрополитъ Иннокентій, въ мірѣ Иванъ Веніаминовъ, родился въ селѣ Ангинскомъ, Иркутской епархіи, 36 августа 1797 года; по смерти его отца, котораго онъ лишился съ шести лѣтъ, попеченіе о немъ взялъ на себя дядя его, діаконъ Димитрій Поповъ, который и опредѣлилъ сироту въ семинарію. Слишкомъ 11 лѣтъ провелъ здѣсь Иванъ Веніаминовъ, рѣзко выдаваясь среди своихъ товарищей превосходными дарованіями и успѣхами. Любознательность юноши направляла эти дарованія не только на точное и добросовѣстное усвоеніе свѣдѣній предлагаемыхъ семинарскимъ курсомъ, но и на пріобрѣтеніе знаній чисто практическихъ—въ разныхъ ремеслахъ: такъ уже въ семинаріи Иванъ Веніаминовъ могъ дѣлать водяные и солнечные часы, музыкальные органчики, въ совершенствѣ постигнувъ мастерства столярное, слесарное и др. Кончивъ курсъ однимъ изъ первыхъ студентовъ и затѣмъ пройдя должности учителя Иркутскаго приходскаго училища и діакона при Благовѣщенской Иркутской церкви, Веніаминовъ 18 мая 1821 года былъ рукоположенъ во священника въ той же церкви и въ короткое время служенія при ней успѣлъ достойнымъ прохожденіемъ своихъ пастырскихъ обязанностей пріобрѣсти всеобщее уваженіе не только прихожанъ, но и всего города.

Но другое, болѣе широкое поприще служенія уготовлено было отцу Веніаминову отъ Бога.

Въ 1823 году отъ Св. Сѵнода чрезъ Иркутскаго преосвященнаго сдѣлано было иркутскому духовенству предложеніе отправиться для проповѣдыванія слова Божія на островъ Уналашку; никто не рѣшался ѣхать въ далекій невѣдомый край. Но вотъ, среди общихъ отказовъ, вдругъ выражаетъ готовность пожертвовать своимъ обезпеченнымъ положеніемъ и идти со всею семьей на лишенія отецъ Іоаннъ Веніаминовъ. «Только прочиталъ я—разсказывалъ въ послѣдствіи онъ—предложеніе ѣхать на Алеутскіе острова, какъ будто что поворотилось въ моей груди, и я тутъ же объявилъ своимъ домашнимъ: я ѣду... Ни слезы родныхъ, ни совѣты знакомыхъ, ни описанія трудностей дальнаго пути и ожидающихъ меня лишеній—ничто не доходило до моего сердца; какъ будто огнь горѣлъ въ моей душѣ, и я легко разстался съ родиной и не чувствовалъ трудностей утомительнаго путешествія...»

Путешествіе, дѣйствительно, было утомительнѣйшимъ—болѣе года онъ пробылъ въ пути...

29 іюля 1824 года новый священникъ вступилъ въ свой приходъ. Первымъ дѣломъ отца Веніаминова было построеніе храма Божія на мѣсто бывшей тамъ старой обветшалой часовни. Помощниками въ этомъ дѣлѣ служили ему сами же Алеуты, которыхъ отецъ Іоаннъ предварительно обучилъ мастерствамъ слесарному,

кузнечному, столярному, пріемамъ выдѣлки и кладки кирпечей и т. д. Это дѣло ставило миссіонера въ самыя близкія отношенія къ пасомымъ, съ одной стороны позволяя ему знакомиться съ чертами быта и характера Алеутовъ, назидая и уча ихъ одновременно и упражненіямъ духовнымъ; съ другой—поселяя въ Алеутахъ полное довѣріе, уваженіе и откровенность къ своему пастырю...

Уже вскорѣ послѣ первыхъ шаговъ своего служенія въ новомъ краѣ отцу Іоанну привелось испытать духовное утѣшеніе въ замѣтномъ подъемѣ нравственныхъ сторонъ въ быту Алеутовъ. Уменьшилось число незаконныхъ сожительствъ, повысилась трезвость, увеличилась грамотность! Самъ онъ былъ и составителемъ школьныхъ учебниковъ, и устроителемъ училища, и учителемъ, и переводчикомъ православнаго катихизиса и части Евангелія.

Въ 1834 году, въ видѣ повышенія за усердную десятилѣтнюю службу, онъ былъ переведенъ въ Ситху.

Здѣсь отцу Іоанну предстояло сразу же встрѣтиться и бороться «съ грубостью и необузданностью» Колошей, которые къ тому же съ крайнимъ предубѣжденіемъ относились къ русскимъ, какъ къ своимъ покорителямъ.

Но «Самъ Богъ коснулся ихъ». Въ Ситхѣ появилась оспенная эпидемія. Изъ упорства и недовѣрія къ Русскимъ Колоши ранѣе не принимали предохранительной прививки оспы; только непрекращавшееся бѣдствіе и потеря массы соплеменниковъ, при полномъ здоровьѣ и отсутствіи случаевъ заболѣванія этою болѣзнью въ средѣ Русскихъ, побѣдили упорство Колошей - и это былъ первый шагъ къ сближенію съ Русскими. Въ это время и воздвигъ свое мощное слово новый ситхинскій пастырь.

Пятнадцать лѣтъ подвизался уже на островахъ отецъ Веніаминовъ. Въ это время онъ успѣлъ ознакомиться съ условіями существованія здѣсь православной миссіи, понять ея прочныя и слабыя стороны. Потребно было, по его мнѣнію, «умноженіе въ колоніяхъ числа церквей, образованіе на сѣверѣ Америки постоянной миссіи, назначеніе клира и миссіонеровъ и затѣмъ учрежденіе благочинническаго вѣдомства надъ духовенствомъ». И вотъ съ цѣлію изложить предъ высшею церковною властью эти нужды Американской миссіи, отецъ Веніаминовъ испрашиваетъ себѣ отпускъ и ѣдетъ въ Петербургъ со своимъ проектомъ объ улучшеніи миссіонерскаго дѣла.

25 іюля 1839 года священникъ Веніаминовъ былъ уже въ Петербургѣ. За отсутствіемъ нѣкоторыхъ членовъ Св. Сѵнода, докладъ отца Веніаминова былъ отложенъ до осени. Представляясь митрополитамъ Серафиму Петербургскому, Филарету Московскому и Оберъ-Прокурору графу Протасову, о. Іоаннъ произвелъ на нихъ впечатлѣніе самое благопріятное. Его простые разсказы объ Алеутахъ, о миссіи внушали къ себѣ довѣріе, и въ короткое время петербургское и московское общество сильно заинтересовалось личностью прибывшаго миссіонера. Москвичи полюбили его, и къ отцу Веніаминову рѣкой полились пожертвованія на его далекую миссію.

Но онъ помнилъ цѣль своего пріѣзда. Въ русскихъ журналахъ онъ сталъ помѣщать свои наблюденія надъ нравами и бытомъ алеутскихъ племенъ, филологическія изысканія объ ихъ языкѣ, о нарѣчіяхъ, записки объ островахъ Уналашкинскаго отдѣла и пр. Печатные труды эти, будучи цѣннымъ и серіознымъ вкладомъ въ литературу историко-этнографическую и филологическую, обратили на себя вниманіе ученаго міра. Св. Сѵнодъ, разсмотрѣвъ тѣмъ временемъ представленные отцомъ Іоанномъ его переводы катихизиса и Евангелія отъ Матѳея, а также сочиненіе «Указаніе пути въ царствіе небесное» не только разрѣшилъ ихъ къ печати, но даже, въ вознагражденіе за многоплодную и полезную дѣятельность священника Веніаминова, благословилъ возвести его въ санъ протоіерея.

Въ это время до отца Іоанна дошла вѣсть, что его супруга въ Иркутскѣ скончалась. Съ покорностью волѣ Божіей принявъ это испытаніе, онъ по совѣтамъ своего лучшаго покровителя, митрополита Филарета, принялъ постриженіе въ монашество съ именемъ Иннокентія, въ твердой рѣшимости не покидать начатаго дѣла и возвратиться опять къ своей далекой паствѣ на островахъ.

30 ноября, на другой день послѣ постриженія, іеромонахъ Иннокентій былъ возведенъ въ санъ архимандрита, а еще чрезъ нѣсколько дней состоялось нареченіе его въ епископа Камчатскаго, Курильскаго и Алеутскаго! Проектъ объ учрежденіи новой епархіи былъ проведенъ и утвержденъ въ самый день возведенія Иннокентія въ архимандриты и несомнѣнно благодаря именно представленіямъ его о нуждахъ Американской миссіи.

15 декабря 1840 г. была совершена въ Петербургскомъ Казанскомъ соборѣ хиротонія преосвященнаго Иннокентія, а 10 января 1841 года онъ уже выѣхалъ изъ Петербурга къ мѣсту своего служенія. Прибывъ въ Ситху 27 сент. того-же года, преосвященный Иннокентій тотчасъ усердно принялся за свою просвѣтительную дѣятельность. Въ первые же дни по пріѣздѣ преосвященный учреждаетъ миссіи, слѣдитъ за успѣхами православія среди Колошей, Кадьянцевъ, Креоловъ, Алеутовъ и съ радостью отмѣчаетъ, что «многіе начинаютъ выходить изъ тьмы на свѣтъ». Но возложенныя на него новыя обязанности епископа Камчатскаго, Курильскаго и Алеутскаго не позволяютъ ему долго оставаться въ районѣ его прежней дѣятельности, и вотъ, упорядочивъ здѣсь миссіонерское дѣло, преосвященный отправляется въ долгое и трудное путешествіе по своей обширной епархіи.

Десятки тысячъ верстъ приходилось проѣзжать владыкѣ, и при какихъ тяжелыхъ условіяхъ! Особенно тяжело было безъ сомнѣнія путешествіе по Камчаткѣ на собакахъ. Въ повозочкѣ, въ которую впряжены онѣ еле-еле умѣщался одинъ человѣкъ, и не пошевельнуться, ни повернуться ему нельзя... Сотни разъ по дорогѣ владыка подвергался риску замерзнуть, быть занесенымъ пургой, свалиться въ обрывъ, погибнуть голодною смертію... Въ иныхъ мѣстахъ спускаться на собакахъ было немыслимо. Ихъ скатывали

клубкомъ внизъ, а за ними спускались и путники, «пѣшкомъ, закладывая ногу въ вырубаемую топоромъ идущаго впереди Камчадала ступеньку въ крѣпко убитомъ снѣгѣ, рискуя при малѣйшей потерѣ равновѣсія опрокинуться и слетѣть въ пропасть».

Такъ все время архипастырскаго служенія преосвященнаго Иннокентія въ Камчатской епархіи протекло въ безпрерывныхъ многотрудныхъ путешествіяхъ. Онъ утверждалъ миссіи, наставлялъ, училъ, поощрялъ. Труды стали еще болѣе сложны, когда къ его епархіи была присоединена и Якутская область. Здѣсь, какъ и въ другихъ случаяхъ, его заботы прежде всего направлены были на просвѣщеніе Якутовъ путемъ проповѣди на ихъ собственномъ нарѣчіи. Переводы священныхъ книгъ на якутскій языкъ увѣнчались успѣхомъ—и память о томъ днѣ, въ который Якуты услышали литургію въ первый разъ на своемъ нарѣчіи, до сихъ поръ у нихъ празднуется. Въ 1857 году состоялось Высочайшее повелѣніе о назначеніи въ помощники преосвященному Иннокентію двухъ викаріевъ, въ Якутскъ и Новоархангельскъ.

Великіе труды преосвященнаго миссіонера не проходили незамѣченными. Еще 1850 году онъ былъ возведенъ въ санъ архіепископа, а въ 1856 году сопричтенъ къ ордену святого Александра Невскаго.

Преосвященный Иннокентій былъ уже семидесятилѣтнимъ старцемъ. Здоровье его отъ непрерывныхъ трудовъ стало слабѣть: давняя болѣзнь глазъ усилилась. Владыка сталъ помышлять уже объ удаленіи на покой. И вотъ въ эту минуту приходитъ къ нему вѣсть о назначеніи его митрополитомъ Московскимъ на мѣсто почившаго святителя Филарета. Въ долгой уединенной молитвѣ провелъ преосвященный ночь послѣ полученія этой вѣсти. Богу повѣдалъ онъ свои думы и чувства!...

25 мая 1868 года Москва встрѣчала своего архипастыря, митрополита Иннокентія.

Слишкомъ 10 лѣтъ подвизался владыка въ новомъ санѣ на пользу многочисленной паствы Московской. Богодѣльни для вдовъ и сиротъ, попечительства о бѣдныхъ, братства и проч. были плодомъ его дѣятельности здѣсь. А вѣнцомъ ея,—венцомъ вмѣстѣ съ тѣмъ и всего многоплоднаго миссіонерскаго служенія святителя Иннокентія, явилось основанное имъ въ Москвѣ Православное Миссіонерское Общество, процвѣтающее до нынѣ.

Съ каждымъ годомъ силы святителя все замѣтнѣе падали. Спокойно ждалъ онъ своей кончины и сподобился ея—безболѣзненной непостыдной, мирной, 31 марта 1879 г., въ страстную субботу. Исповѣдавшись и причастившись св. Таинъ и пособоровавшись, владыка простился съ окружающими его и тихо почилъ.

«Дайте знать, чтобы при погребеніи моемъ рѣчей не было: въ нихъ много похвалъ; а проповѣдь по мнѣ скажите: она можетъ имѣть назиданіе; и вотъ для нея текстъ: «Отъ Господа стопы человѣку исправляются»—таково было предсмертное завѣщаніе митрополита

Иннокентія. Вѣроятно въ эти минуты предъ его мысленнымъ взоромъ проходила вся его жизнь, въ событіяхъ которой такъ ярко отпечатлѣлась промыслительная десница Божія.

Вѣчную память оставилъ по себѣ митрополитъ Иннокентій въ своемъ высокомъ примѣрѣ самоотверженнаго пастыря, учителя и миссіонера—въ высшемъ значеніи этого слова!

Московскій митрополитъ Иннокентій оставилъ по себѣ незабвенную память не одними миссіонерскими подвигами на далекой сѣверо-восточной окраинѣ Россіи и благостною дѣятельностію на архипастырской каѳедрѣ Москвы: его имя надолго сохранится и въ лѣтописяхъ науки за тѣ ученые труды и духовно-нравственныя сочиненія, которыми онъ обогатилъ русскую и даже европейскую литературу.

Въ первый разъ митрополитъ Иннокентій, еще въ санѣ протоіерея и подъ своимъ мірскимъ именемъ *Іоанна Веніаминова*, издалъ *Начатки христіанскаго ученія*, *Священную исторію* и *Православный катихизисъ*, переведенные на алеутско-лисьевскій языкъ. За этими переводами непосредственно слѣдовали два обширные труда, подъ заглавіемъ: *Записки объ островахъ Уналашкинскаго отдѣла* и *Записки объ атхинскихъ Алеутахъ и Колошахъ*.

Спустя шесть лѣтъ появились два новые труда митрополита Иннокентія, посвященные лингвистикѣ: то были *Опыты грамматики и словарь алеутско-лисьевскаго языка* и *Замѣчанія о колошенскомъ и кадьякскомъ языкахъ и отчасти о прочихъ россійско-американскихъ*, съ присовокупленіемъ Русско-Колошенскаго словаря и друг.

На ряду съ упомянутыми трудами появилось нѣсколько статей митрополита Иннокентія, какъ напримѣръ: *Состояніе православной Церкви въ россійской Америкѣ* (*Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія*, 1840, ч. XXVI), *Извлеченія изъ миссіонерскихъ писемъ къ митрополиту Филарету* (прибавленіе къ *Твореніямъ Свв. Отецъ* 1843—1862) и особенно глубоко прочувствованное сочиненіе духовно-нравственнаго характера—*Указаніе пути въ царствіе небесное* (Спб. 1841), которое въ теченіе болѣе полувѣка выдержало много изданій. Всѣ эти произведенія его пера были собраны и изданы И. П. Барсуковымъ подъ названіемъ *Творенія Иннокентія, митрополита Московскаго* (М. 1887 г., двѣ книги).

Изданныя, въ память столѣтней годовщины со дня рожденія Иннокентія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, просвѣтителя Восточной Сибири, его письма къ разнымъ лицамъ, по отзыву «Москов. Вѣдом.» представляютъ огромный интересъ не только для почитателей незабвеннаго святителя, но и для каждаго истинно-русскаго человѣка, отвѣчая на самые разнообразные запросы личной и общественной жизни.

Успѣхи своей проповѣди знаменитый Святитель приписываетъ исключительно благодати Божіей. Каждую свою удачу онъ, по выраженію императора Николая I, «равный апостоламъ», принималъ лишь «какъ новый знакъ благоволенія Божія» къ дѣлу, которому онъ посвящалъ всѣ свои силы. «О, удивилъ и удивляетъ Господь милость свою на мнѣ, недостойномъ! восклицаетъ онъ: Бога ради молитесь обо мнѣ, чтобы мнѣ если не прославить, то по крайней мѣрѣ не посрамить Имени Его моимъ недостоинствомъ, лѣностью».

Но кроткій и смиренный въ отрицаніи своихъ заслугъ, святитель умѣлъ быть твердымъ въ дѣлахъ, касавшихся интересовъ его паствы. Такъ, раздосадованный невниманіемъ Сѵнода къ миссіямъ, онъ пишетъ А. Н. Муравьеву: «До сихъ поръ я писалъ и еще нѣсколько времени буду писать къ нимъ скромно и тихо; авось услышатъ! Но если ничего не будетъ еще два будущіе года, то я заговорю громко, несмотря ни на что, хотя-бы это для меня кончилось Соловками, лишь-бы только ревность моя была не *по разуму*. Мнѣ нечего терять. Но да избавитъ Господь меня и ихъ отъ этого».

Миссіонеръ въ Самодержавіи видѣлъ славу и величіе своего отечества, быть полезнымъ которому считалъ «однимъ изъ чистѣйшихъ удовольствій сердца, доступныхъ на землѣ, и единственную цѣль нашего существованія». «Слава Богу, прославляющему нашу Святую Русь-Православную во бранѣхъ и въ политикѣ», пишетъ онъ въ 1851 году Н. Е. Ложечникову по поводу европейскихъ событій. «Кажется теперь только слѣпой, или намѣренно смѣжающій очи, можетъ не видѣть, что самый лучшій образъ или форма правленія есть Самодержавіе. Но въ то-же время нельзя не убѣдиться, что Самодержавіе можетъ быть только тамъ, гдѣ Православіе. Слава Богу, даровавшему намъ Православіе. Намъ остается теперь только молить Его, дабы не отнялось отъ насъ это сокровище, а оно очень, очень можетъ быть отнято за нестерпимые грѣхи наши и безотчетное пристрастное подражаніе иновѣрнымъ».

«Я—русскій—говоритъ онъ въ другомъ письмѣ, и притомъ, смѣю похвалиться, не послѣдній по любви къ Отечеству, и *считаю за грѣхъ не высказывать того, что можетъ служить къ пользѣ его*».

Но свой преимущественный долгъ, свое призваніе—доблестный архипастырь видѣлъ въ ученіи. «Мы, какъ преемники апостоловъ, непремѣнно должны соотвѣтствовать своему званію,—говоритъ онъ въ одномъ письмѣ,—то-есть мы должны учить. Надо учить съ начала, съ основанія, то-есть начать учить дѣтей съ самаго малаго возраста, даже съ двухъ лѣтъ. Боже мой! Что можетъ быть приличнѣе, святѣе и восхитительнѣе, какъ видѣть пастыря, бесѣдующаго съ дѣтьми и поучающаго ихъ! Что можетъ быть восхитительнѣе для пастыря, какъ видѣть цѣлое поколѣніе, воспитанное его словомъ! Тогда, точно, онъ есть пастырь, котораго голосъ знаютъ овцы его, и пастырь, который знаетъ овецъ своихъ... Мы—Русскіе, и потому скажи Государь намъ слово—и тотчасъ явятся ревностные пастыри».

Но будучи убѣжденнымъ и ревностнымъ сторонникомъ народнаго просвѣщенія, проницательный владыка усердно предупреждалъ своихъ друзей отъ непростительной ошибки измѣрать просвѣщеніе народа числомъ грамотѣевъ. «Грамотность безъ нравственности у простого народа есть то же, что ножъ у своевольнаго ребенка», писалъ онъ. «Кто большею частью причиной разныхъ возмущеній, бунтовъ, революцій, расколовъ? Безнравственные грамотѣи. И слѣдовательно, что опаснѣе для спокойствія отечества? Безнравственные грамотѣ!» Поэтому, по мнѣнію святителя, прежде всего нужно позаботиться о нравственности народа, а грамотность явится уже естественнымъ слѣдствіемъ просвѣщенія.

Дѣятельность духовенства у насъ, по мнѣнію Иннокентія, значительно облегчается добрыми качествами нашего народа. «Въ Русскомъ народѣ, говоритъ онъ, столько добрыхъ качествъ и столько прекрасныхъ элементовъ, что изъ него можно сдѣлать поистинѣ первый народъ, а въ уваженіи къ религіи едва ли кто и теперь сравняется съ нимъ».

О тѣхъ бѣдныхъ дикихъ племенахъ, среди которыхъ онъ жилъ и училъ, онъ пишетъ: «Чѣмъ болѣе я знакомлюсь съ дикими, писалъ онъ своимъ друзьямъ изъ Америки, тѣмъ болѣе люблю ихъ и тѣмъ болѣе убѣждаюсь, что мы съ нашимъ просвѣщеніемъ далеко, далеко уклонились отъ пути къ совершенству, почти не замѣчая того».

Не мудрено, что дикіе сами, безо всякаго внѣшняго побужденія, толпами шли къ такому проповѣднику и просили его крестить ихъ, говоря, что слушая его они *начинаютъ выходить изъ темнаго мѣста на свѣтъ*.

Не мудрено, что между ними и ихъ печальникомъ, про котораго приснопамятный митрополитъ Московскій Филаретъ еще въ 1839 году отозвался: «въ этомъ человѣкѣ есть что-то апостольское», установилась самая живая духовная связь, не порвавшаяся даже и до сего времени, когда шестисоттысячное населеніе Алеутовъ, Тунгусовъ, Колошей и прочихъ инородцевъ далекаго сѣверо-востока возносятъ къ Творцу пламенныя молитвы объ упокоеніи праведной души своего апостола.

Да послужатъ же дѣла и слова почившаго, великаго миссіонера Русской Церкви путеводною звѣздою для всѣхъ дѣятелей миссіи отечественной Церкви.

„ДѢЯНІЯ 3-го ВСЕРОССІЙСКАГО МИССІОНЕРСКАГО СЪѢЗДА ВЪ КАЗАНИ."

Настольная, справочная для пастырей и миссіонеровъ книга, заключающая: **описаніе торжествъ** открытія и закрытія съѣзда, **хода совѣщаній и постановленій съѣзда, рѣчи, рефераты и** выдающіяся **сообщенія** членовъ съѣзда, съ приложеніемъ **каталога** книгъ, одобренныхъ для миссіонерскихъ епархіальныхъ, приходскихъ библіотекъ, **проэкта правилъ о правахъ и обязанностяхъ** епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, и **списка** делегатовъ съѣзда, а также всѣхъ **постановленій 2-го миссіонерскаго съѣзда въ Москвѣ** — *и вчастности о существенныхъ признакахъ и степени вредности сектъ и раскольничьихъ толковъ.*

Составилъ секретарь съѣзда, редакторъ-издатель «Миссіонерскаго Обозрѣнія» **В. М. Скворцовъ.**

Цѣна съ пересылкою 1 руб.

Обращаться исключительно въ КІЕВЪ, въ редакцію «Миссіонерскаго Обозрѣнія».

От Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
Кіевъ, 6 Сентября 1897 года.
Цензоръ, Профессоръ Академіи, Протоіерей *І. Корольковъ.*

Типографія И. И. Чоколова, Фундуклеевская, домъ № 22.

Въ складѣ книгъ при Редакціи журнала „Миссіонерское Обозрѣніе" имѣются въ продажѣ слѣдующія противосектантскія и миссіонерскія изданія.

I. Миссіонерскіе листки для народа:

а) Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ:

а) 1 О вѣрѣ и дѣлахъ, б) о Законѣ Христіанскомъ, в) о Ветхомъ Завѣтѣ, г) о Св. Преданіи и д) о толковании Св. Писанія (въ форматѣ **стѣннаго** листа) ц. 3 к.

2 О Святилищѣ или Храмѣ, (съ изображеніемъ Кіево-Печерской Лавры) . . . . „ 3 к.

3 О Царской власти . . . . „ 3 к.

4 О почитаніи Пресв. Богородицы и Приснодѣвы Маріи въ брошюрахъ, (съ изображеніемъ иконы Божіей Матери Кіевскаго Владимірскаго Собора) „ 3 к.

Тоже въ форматѣ **стѣннаго** листа . . . . . . „ 4 к.

Слово о. Іоанна Кронштадскаго съ портретомъ его въ форматѣ стѣннаго листа . . . . „ 2 к.

Святоотеческое наставленіе о Крестѣ Христовомъ и крестномъ знаменіи въ форматѣ стѣннаго листа, съ изображен. креста, окружен. поклоняющимися ангелами „ 2 к.

5 О прославленіи Св. Угодниковъ Божіихъ . . . . „ 2 к.

6 О почитаніи Св. Угодниковъ и Св. мощей . . . „ 3 к.

7 О молитвенномъ ходатайствѣ Св. Угодниковъ Божіихъ . . . . „ 3 к.

8 О почитаніи св. иконъ . . . . „ 8 к.

б) 9 Берегись ложной и безразсудной клятвы . . . . „ 1 к

10 Новыя чудеса и раскольничье исповѣданіе у раки Святителя Ѳеодосія, чудотворца Черниговскаго, съ изображеніемъ Угодника Божія . . . . . . „ 3 к

11 Житіе Святителя Ѳеодосія (съ изображеніемъ) . „ 3 к.

12 Царское паломничество Ихъ Величествъ на поклоненіе святынямъ Кіева . . . . „ 2 к.

2. Противосектантскія брошюры

(изданія „Миссіонер. Обозрѣнія").

Существенные признаки и степень вредности мистическихъ и раціоналистическихъ сектъ и раскольничьихъ старообряд. толковъ. *В. М. Скворцова*. . . . „ 20 к.

Общій характеръ старообрядческаго раскола, существенные признаки и степень вредности отдѣльныхъ толковъ. *Его-же* . . . . „ 10 к.

Къ вопросу о борьбѣ со штундовою сектою. *Его-же* . „ 25 к.

Богуславское общество трезвости и борьба со штундою. *Его-же*. . . . . „ 40 к.

Берегись штунды и крѣпко держись Св. Православія. Четыре открытыхъ письма мирянина — простеца. *К. Ярмака* . . . . „ 15 к.

Торжество православія на Московскихъ коронаціонныхъ торжествахъ. *М. В. Скворцова* . . . . „ 10 к.

Спасительная охрана вѣрующихъ отъ увлеченія лжеучителями. *Ѳ. Синельникова* . . . . „ 7 к.

Бесѣда со штундо-баптистами о христіанской „Святости" по руководству преп. Іоанна Кассіана. Миссіонера *Д. Боголюбова* . . . . ц. 5 к.

Законъ и свобода совѣсти въ отношеніи къ лжеученію и расколу *Г. П. Добротина* . . . . „ 1 руб.

Правила св. Василія Великаго къ охраненію и созиданію правой вѣры и благочестія христіанскаго *Н. П.* . „ 10 к.

О таинствѣ священства и церковной Іерархіи въ обличеніе ученія мнимо-дух.-христіанъ. Миссіон. Свящ. *Кутепова* . . . . „ 30 к.

Плоды ученія гр. Л. Н. Толстого въ 2-хъ част. Часть 1-я „ 15 к.

Новые плоды ученія гр. Толстого *Л. Тихоміровa* . . . ц. 5 к.

Апологія нетлѣнія св. мощей *А. Вишневскаго* . . . . . „ 5 к.

Торжество православія XIX вѣка, въ нетлѣніи св. мощей 4-хъ новопрославленныхъ угодниковъ Божіихъ Россійской Церкви. Прот. *Михайловскаго* . . . . „ 5 к.

Условія успѣшнѣйшей борьбы съ сектантствомъ *И. Ф. Яновскій* . . . . „ 40 к.

Братское воззваніе къ старообрядцамъ безпоповскаго раскольничьяго толка . . . . „ 2 к.

Предсмертное слово увѣщанія старца—архипастыря къ заблуждающимся въ вѣрѣ штундистамъ и прочимъ сектантамъ . . . . „ 2 к.

Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры . . . . „ 3 к.

Ко дню 400-лѣтія (1 мая 1497—1897 г.) св. священномученика Макарія, митрополита Кіевскаго и всея Россіи . . . . „ 3 к.

Цѣны обозначены безъ пересылки. При выпискѣ **Миссіонерскихъ листковъ** не менѣе сотни экз. дѣлается 10% уступки, таковая же уступка дѣлается и на прочихъ изданіяхъ при выпискѣ на сумму не менѣе 10 р.

Редакторъ-издатель **В. Скворцовъ**.

Вмѣсто библіографіи:

1. Занятія миссіон. Съѣзда по разсмотрѣнію и одобренію полезныхъ для миссіи изданій . . . . 712—
2. **Отзывъ съѣзда о противосектантскомъ журналѣ „Миссіонерское Обозрѣніе“** . . . . 712—713
3. О новомъ изданіи святоотеческихъ твореній, необходимыхъ для миссіи.
4. О брошюрахъ о. *Романовскаго* „Бесѣда псаломщика съ безпоповцами о перстосложеніи“. „Разговоръ единовѣрца и православнаго о различіи обрядовъ и чтеніи церковномъ“.
5. О сборникѣ фотографич. снимковъ свящ. Фіалковскаго.
6. **Списокъ книгъ**, рекомендованныхъ съѣздомъ миссіонеровъ для миссіонерскихъ **противосектантскихъ** и **противораскольническихъ** библіотекъ церковно-приходскихъ, благочинническихъ и епархіальныхъ . . . . 717—726

Извѣстія и замѣтки:

Великій миссіонеръ русской Церкви, Иннокентій Митрополитъ Московскій (по поводу столѣтія со дня его рожденія). . . . . 726—733

Объявленія . . . . 734—736

ПРОТИВОСЕКТАНТСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Выходитъ ежемѣсячно въ **двухъ** отдѣльныхъ **выпускахъ** въ объемѣ отъ 8-ми и болѣе печатныхъ листовъ.

Содержаніе книжекъ перваго выпуска составляютъ:

I) **Руководственныя статьи** по миссіонерству и сектовѣдѣнію. II) **Апологетическія и полемическія статьи объ основныхъ истинахъ вѣры и нравственности. Обличеніе заблужденій русскихъ сектъ.** III) **Критическій разборъ** *сектантскихъ обрядниковъ, катихизисовъ и другихъ письменныхъ вѣроизложеній русскаго сектантства.* IV) **Историческія свѣдѣнія и матеріалы** о русскомъ сектантствѣ. V) **Изъ міра заграничнаго сектантства:** о сектахъ на западѣ и отношеніяхъ ихъ къ русскому сектантству. VI) О **церковно-гражданскихъ узаконеніяхъ и дѣйствующихъ распоряженіяхъ власти** о сектахъ и преступленіяхъ отпадшихъ противъ вѣры и Церкви. VII) **Миссіонерская методика.** Мнѣнія и сужденія объ условіяхъ успѣшнаго дѣйствованія на миссіонерскомъ поприщѣ по пресѣченію развитія сектантства въ приходахъ и по охраненію православнаго народа отъ приражения къ нему иновѣрныхъ и сектантскихъ мнѣній, навыковъ и обычаевъ. **Миссіонерскіе запросы и совѣты,** по поводу недоумѣнныхъ и затруднительныхъ случаевъ

въ миссіонерской практикѣ. VIII) **Изъ записокъ и дневниковъ миссіонеровъ и пастырей.** IX) **Миссіонерство, секты и расколъ (хроника).** О дѣятельности противо-сектантской миссіи и современномъ состояніи русскаго сектантства и раскола. О выдающихся *судебныхъ процессахъ по сектантскимъ дѣламъ.* Статистическія свѣдѣнія о русскихъ сектантахъ и проч. X) **Лѣтопись** духовной и свѣтской печати по вопросамъ миссіи. XI) **Библіографія.** Разборъ книгъ, церковныхъ бесѣдъ и поученій, *относящихся къ миссіи.* XII) **Извѣстія и замѣтки.**

Видное мѣсто въ **первыхъ выпускахъ** журнала будетъ отведено въ новомъ году **сектовѣдѣнію** и **сектообличенію.**

Въ книжкахъ **втораго выпуска** предметомъ особыхъ заботъ Редакціи служитъ **проповѣднический** отдѣлъ. Независимо отъ напечатанія въ журналѣ, **„Миссіонерскіе листки“**,—по нѣкоторымъ догматическимъ вопросамъ издаются въ форматѣ **стѣнныхъ**, а также **отдѣльными брошюрами** съ **священными изображеніями**, соотвѣтственными содержанію.

При вторыхъ выпускахъ журнала, за особымъ счетомъ страницъ, печатаются **слова и рѣчи** Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго *Іоанникія*, произнесенныя архипастыремъ въ разныхъ мѣстахъ его епископства, доселѣ неизданныя, представляющія собою **высокіе образцы** церковнаго проповѣдничества.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА годовому изданію журнала въ **24 выпуска** *со всѣми приложеніями* и пересылкою прежняя—**пять** руб., заграницу **семь** руб.; при подпискѣ на полугодіе **три** руб., Съ отдѣльными же *приложеніями* «**Миссіонерскихъ листковъ**» въ форматѣ брошюръ (*„Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ“*) **и стѣнныхъ** листовъ (съ подборомъ и изъясненіемъ текстовъ св. Писанія) цѣна **шесть** руб., заграницу **восемь** руб.

Подписка принимается и на журналъ 1896 г. Цѣна годов. изд. **5** р. Контора редакціи ж. «**Мис. Обозр**». за перемѣною квартиры покорнѣйше проситъ по всѣмъ дѣламъ Редакціи адресоаться такъ: **Кіевъ, Кадетскій переулокъ домъ № 13-б.**

Редакторъ-издатель **В. М. Скворцовъ**.

Редакторъ **Н. В. Переверзевъ**.